

والجواب الواجب من هذا الكلام فان قلت قد استغاد بما هو في المصنف من متبديه ما يستفاد من
 المتبديه لقوله فان كانتا اثنتين فان البرهنة كانتا غير المتساويتين والناطقة انك اثنتي
 فليس على التبيين والتايف الذي يستفاد من قول اثنتين فاجابة بقوله وان كان
 اثنتان يتبدلان في مضمون اثنتين ان المصنف اعلم العين ولا اعتبار الصيغة الا في قول ان كانتا
 فانه محتمل ان يكون الصيغة الكبرية كانه كان كبريتين او صغيرتين فالأمر اثنتان علم
 ان الصغير والكبير اعتباران وان كان لفظا للمبتدأ افرق او تفتت وجمعا وانما
 وتغيرا على المصطلح الكان لانهما مشتقا ولم يكن تعاليم وطما هو
 منه لو كان فعلين ببطا بة تقولان فيكون مبرور الزيدان افضل من عمرو والزيدون
 افضل من عمرو وهما متصلين بغيره وكذا المصطلح في قوله ان الزيدان قاما او هذان
 الزيدون قاما بايهم زيد قائم مشتقا من اشتقاق الزيدون نظرهم مع هذين
 اليدين ببطا بة ويطا بة معولا فلان ذكر مواضع في المصنف المتبديه على ما ذكره في
 مواضع في قوله وان كان المتبديه مع وجوده في المصنف في التفسير والمصطلح
 خبر والمخبر وان كان مخروفا وجعلت ضرورية في التفسير في مفره الوصل اذ لم يكن ما
 لذلك لكونه جارية فالن عبدك زيد اي زيد عبدك وانما قال مع قوله ان كان تكو وكان
 للمخبر المخروف صحاحا وحسن بقدمه في التفسير ايضا فتقول جارية فالن في الجار
 ردا الى الجار وان اوله ان المتبديه مشتقا من المصدر الكلام فان جيتي منه ايضا كما
 ولا يستفاد من ذلك فهو علم ومن قام لا مؤنزة الكلام وهو انما هو على ما هو
 في المصنف

في حقه صدي في كل الكلام بعد السامعي اول الامر ان من اي نوع اذ كان المتبديه
 متساويا الى المتبدين بالاصح كلامه فالن فان المتبديه المتساوية الصيغة
 اليرحم امتناع تخريفي للمصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 الاستفهام قبل المصنف كان ما من مازلة اي مازلة المتبدين كالمبتدأ المقترن خبره بالفاء
 نحو الذي يات في قوله وعاد لا عما في قوله في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 التفسير فلو قدمه لكان الالم الماه المقصود منه وما التبع خصوصا ان كان في المصنف
 التفر فيهما بالتفر اذ كان في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 بابتداء الكلام وانما آخر الاصل في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 مخصوصا بالبع او التبع فان يحكم بكون المبتدأ والمخبر متعلقا في التفسير في المصنف
 زيدا هو زيد فمفره هو مفره الوصل اذ كان الخبر فعلا يصلي المبتدأ ان يكون مرفوعا
 او تايكيا لفاعل ولو تأخر المبتدأ في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 لو آخر التين ما كذا لفاعل في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 تأخر المبتدأ عن خبره ولو تأخر في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 ظاهره وبما كذا لان التايكيا ان يكون باء التثنية المرفوعة والفاعل والمخبر
 كالتفسير في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 تأخر المبتدأ لعدم التماسه بالفاعل في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف
 من تأخر المبتدأ في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف في المصنف

والجواب الواجب من هذا الكلام فان قلت قد استغاد بما هو في المصنف من متبديه ما يستفاد من
 المتبديه لقوله فان كانتا اثنتين فان البرهنة كانتا غير المتساويتين والناطقة انك اثنتي
 فليس على التبيين والتايف الذي يستفاد من قول اثنتين فاجابة بقوله وان كان
 اثنتان يتبدلان في مضمون اثنتين ان المصنف اعلم العين ولا اعتبار الصيغة الا في قول ان كانتا
 فانه محتمل ان يكون الصيغة الكبرية كانه كان كبريتين او صغيرتين فالأمر اثنتان علم
 ان الصغير والكبير اعتباران وان كان لفظا للمبتدأ افرق او تفتت وجمعا وانما
 وتغيرا على المصطلح الكان لانهما مشتقا ولم يكن تعاليم وطما هو
 منه لو كان فعلين ببطا بة تقولان فيكون مبرور الزيدان افضل من عمرو والزيدون
 افضل من عمرو وهما متصلين بغيره وكذا المصطلح في قوله ان الزيدان قاما او هذان
 الزيدون قاما بايهم زيد قائم مشتقا من اشتقاق الزيدون نظرهم مع هذين
 اليدين ببطا بة ويطا بة معولا فلان ذكر مواضع في المصنف المتبديه على ما ذكره في
 مواضع في قوله وان كان المتبديه مع وجوده في المصنف في التفسير والمصطلح
 خبر والمخبر وان كان مخروفا وجعلت ضرورية في التفسير في مفره الوصل اذ لم يكن ما
 لذلك لكونه جارية فالن عبدك زيد اي زيد عبدك وانما قال مع قوله ان كان تكو وكان
 للمخبر المخروف صحاحا وحسن بقدمه في التفسير ايضا فتقول جارية فالن في الجار
 ردا الى الجار وان اوله ان المتبديه مشتقا من المصدر الكلام فان جيتي منه ايضا كما
 ولا يستفاد من ذلك فهو علم ومن قام لا مؤنزة الكلام وهو انما هو على ما هو
 في المصنف

والجواب الواجب من هذا الكلام فان قلت قد استغاد بما هو في المصنف من متبديه ما يستفاد من
 المتبديه لقوله فان كانتا اثنتين فان البرهنة كانتا غير المتساويتين والناطقة انك اثنتي
 فليس على التبيين والتايف الذي يستفاد من قول اثنتين فاجابة بقوله وان كان
 اثنتان يتبدلان في مضمون اثنتين ان المصنف اعلم العين ولا اعتبار الصيغة الا في قول ان كانتا
 فانه محتمل ان يكون الصيغة الكبرية كانه كان كبريتين او صغيرتين فالأمر اثنتان علم
 ان الصغير والكبير اعتباران وان كان لفظا للمبتدأ افرق او تفتت وجمعا وانما
 وتغيرا على المصطلح الكان لانهما مشتقا ولم يكن تعاليم وطما هو
 منه لو كان فعلين ببطا بة تقولان فيكون مبرور الزيدان افضل من عمرو والزيدون
 افضل من عمرو وهما متصلين بغيره وكذا المصطلح في قوله ان الزيدان قاما او هذان
 الزيدون قاما بايهم زيد قائم مشتقا من اشتقاق الزيدون نظرهم مع هذين
 اليدين ببطا بة ويطا بة معولا فلان ذكر مواضع في المصنف المتبديه على ما ذكره في
 مواضع في قوله وان كان المتبديه مع وجوده في المصنف في التفسير والمصطلح
 خبر والمخبر وان كان مخروفا وجعلت ضرورية في التفسير في مفره الوصل اذ لم يكن ما
 لذلك لكونه جارية فالن عبدك زيد اي زيد عبدك وانما قال مع قوله ان كان تكو وكان
 للمخبر المخروف صحاحا وحسن بقدمه في التفسير ايضا فتقول جارية فالن في الجار
 ردا الى الجار وان اوله ان المتبديه مشتقا من المصدر الكلام فان جيتي منه ايضا كما
 ولا يستفاد من ذلك فهو علم ومن قام لا مؤنزة الكلام وهو انما هو على ما هو
 في المصنف