

في الكلام على مشكل هذا الحديث ما خذين احدهما
في توهين اصله والثاني على تسليم اما الماخذ الاول
فيكفيك ان هذا حديث لم يخرج احد من اهل
الصححة ولا رواه ثقة بسند سليم متصل وانما
اولع به ويمثله المفترون والمورضون المولعون
بكل غريب متلفعون من الضعف كل صحيح وسقيم
ولقد صدق القاضي بذكر بن العلاء المالكى حيث
قال لقد بلى الناس ببعض اهل الوهول والتفسير و
نعلوا بذلك المحدود مع ضعف بعض نقلته و
اضطراب رواياته وانقطاع اسناده واختلاف
كلمته فقابل يقول انه في الصلابة واخر يقول قائمها
وقد اطلعت في نادي قومه حين انزلت عليه سورة
واخر يقول لها وقد اصابته سنة واخر يقول بل
حدث نفسه فيها واخر يقول ان الشيطان قالها
على لسانه وان كتيبي صلى الله عليه وآله لم اعرضها على
جبريل قال ما هكذا افترائك واخر يقول بل اعلمهم
الشيطان ان النبي صلى الله عليه وآله كان فرها فلما
بلغ النبي صلى الله عليه وآله ذلك قال والله ما هكذا
انزلت الى غير ذلك من اختلاف الرواة ومن حكيت

عنه

عنه هذه الحكاية من المفتزين وكنا بعين لم يسندها
احد منهم ولورفعها الى صاحب واكثر الطرق عنهم
فيها ضعيفة واهية والمرفوع فيه حديث شعبة عن ابي
بشر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس فيما احسب الشك
في الحديث ان النبي صلى الله عليه وآله كان بكثرة وذكر
القصة قال ابو بكر البراز هذا الحديث لا نعلمه يروى
عن كتيبي صلى الله عليه وآله ولم باسناد متصل يجوز ذكره
الوهذا ولم يسند عن شعبة الوأمية بن خالد عن
برسلة عن سعيد بن جبير وانما يعرف عن الكلبي عن ابي
صالح عن ابن عباس فقد بين لك ابو بكر رحم الله تعالى
انه لا يعرف من طريقه يجوز ذكره سوى هذا وفيه
من كضعف ما به عليه مع وفور كشك فيه كما ذكرناه
الذي لا يوفق به ولا حقيقة معه وانما حديث الكلبي
فما لا يجوز الرواية عنه ولا ذكره لقوة ضعفه وكذب كما
اشاد اليه البراز رحم الله تعالى والذي منه في الصحيح
ان النبي صلى الله عليه وآله كان فرأ والنجم وهو بمكة فنجده
المسلمون وكشركون والجن والانس هذا توهينه من
طريقه النقل فانما من جهة المعنى فقد قامت الحجة واجتمعت
الائمة على عصيته صلى الله عليه وآله ولم ونزاهته عن مثل