حرمة الدم ودرأ الحد بالشبهة لاحتمال القول وقد اختلف
اتمتنان رجل اغضبه عز به فقال له صلى على النبي محمد
فقال له الطالب لا صلى الله على من صلى عليه فقيل
لسحنون هل هو كمن شتم النبي صلى الله عليه وسلم او شتم
الملائكة الذين يصلون عليه قال لا اذا كان على ما
وصفت من الغضب لانه لم يكن مضمرا للشتم وقال
ابو اسحق البرقي واصبغ بن الفرج لا يقتل لانه انما شتم
الناس وهذا نحو قول سحنون لانه لم يعذر بالغضب
في شتم النبي صلى الله عليه وسلم ولكنه لما احتمل الكلام
عنده ولم يكن عنده قرينة تدل على شتم النبي صلى الله
عليه وسلم او شتم الملائكة صلوات الله وسلامه عليهم
ولا مقدمة يحمل عليها كلامه بل القرينة تدل على انه لم
يرده الناس غير هو كره ولاجل قول الداخل له صل على النبي
فحمل قوله وسبه لمن يصلي عليه الان لاجل امر الداخل له
بهذا عند غضبه هذا معنى قول سحنون وهو مطابق لعلة
صاحبيه وذهب الحارث بن مسكين القاضي وغيره في
مثل هذا الى القتل وتوقف ابو الحسن القابسي في قتل
رجل قال كل صاحب فتيا من فتيا ان ولو كان نبيا مرسلا
فاهر بشد بالقيود والتضييق عليه حتى تستفرغ البينة

عن

عن جملة الفاظه وما يدل على مقصده هل اراد اصحاب
الفتيا ان لا نعلم انه ليس فيهم نبي مرسل فيكون امره
اخف قال ولكن ظاهر لفظه العموم لكل صاحب فتيا
من المتقدمين والمتأخرين وقد كان فيمن تقدم من
الانبياء والرسل صلى الله عليهم وسلم من اكتسب المال
قال وروى المسلم لا يقدم عليه الا بامرين وما ترد اليه
التأويلات لا بد من انعام النظر فيه هذا معنى كلامه و
حكى عن ابي محمد بن ابي زيد فيمن قال لعن الله العرب ولعن
الله بني اسرائيل ولعن الله بني آدم وذكر انه لم يرد الانبياء
عليهم الصلاة والسلام وانما اردت الظالمين منهم ان
عليه الادب بقدر اجتهاد السلطان وكذلك افتى فيمن
قال لعن الله من حرم المسكر وقال لم اعلم من حرمه وفيمن
لعن حديث لا يبيع حاضر لباد ولعن من جاء به انه ان كان
يعذر بالجهل وعدم معرفة السنن فعليه الادب الوجيع
وذلك ان هذا لم يقصد بظاهر حاله سب الله تعالى
ولا سب رسوله صلى الله عليه وسلم وانما لعن من حرمه
من الناس على نحو فتوى سحنون واصحابه في المسئلة
المتقدمة ومثل هذا ما يجري من كلام سفهاء الناس
من قول بعضهم لبعض يا ابن الف خنزير وابن مائة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)