ووجوب الزكاة والصوم ونحو ذلك مذهب اجماع من الأمة المحمدية ولا يقال في شئ منها انها مذهب الشافعي ولا مالك ولا غيرهما بل لا يضاف لكل واحد منهم الا ما يختص به وحده أو ما يشاركه فيه البعض دون البعض فان السمع يحج قولك مذهب مالك وجوب الصلاة مثلا وينفر الطبع وعلى هذا فيزاد في الضابط السابق هذا القيد فمذهب مالك مثلا هو ما اختص به من الاحكام الشرعية الفروعية الاجتهادية وما اختص به من أسباب تلك الاحكام وشروطها وموانعها والحجج المثبتة لها وهذا هو اللائق الذي يفهم في عرف الاستعمال ثم قال ومعنى التقليد في الأسباب والشروط والموانع التقليد في كونها أسبابا وشروطا وموانع لا في وقوعها فيقلد مثلا في ان اللواط يوجب الرجم ولا يقلد في أنه لاط والأخل بقوله ان ماعزا زنى من باب الرواية والله أعلم اهـ وحاصله أن المذهب المقلد فيه صاحبه هو ما اختص به من الاحكام الشرعية الفروعية الاجتهادية وما بنيت عليه من قواعده وأصوله المختص بها ليدخل في ذلك سائر ما له من تلك الأصول كاعتبار عمل أهل المدينة واجماعهم وقول الصحابي والمصالح المرسلة والاستصحاب والبراءة الأصلية والعوائد والاستقراء وسد الذرائع والاستحسان وغيرها ؟ في التنقيح وغيره (تنبيه) قال بعضهم ما ذكره القرافي من أن أصول الفقه لا تقليد فيها ان أراد الأصول الإجماعية فصحيح وان أراد بها كلها حتى المختلف فيها يعني كالعشرة التي ذكرناها فلا فان التقليد فيها لازم لمن قلد من يقول بها وبنى عليها مذهبه فلزم ادخالها لا اخراجها ؟ يدل عليه كلامه وما ذكره أيضا من ان الاجتهادية اخرج بها الفروعية المعلومة من الدين بالضرورة وظاهره فقط مع أنها يخرج بها كل ما فيه نص قاطع من كتاب أو سنة اذ لا اجتهاد فيما فيه القاطع منهما المبحث الثاني فيما يتعلق بالمذاهب من جهة صحة الانتساب اليها وعدمه وهل للازم المذهب يعد مذهبا وما يترتب على انفراد أقوال الامام وتعددها وفاقا واختلافا ووجه انتشاء طرق الأصحاب عليها وتخريجاتهم وغير ذلك اعلم أن مذهب الانسان ما قاله أو ما جرى مجراه من تنبيه أو ايماء ونحوها والا لم يجز نسبته اليه ؟ لو سكت وللعلماء في جواز النسبة اليه من جهة القياس على قوله الملفوظ به أو المفهوم منه أو فعله قولان والأصح نعم

قوله طرق الأصحاب الصحيح هنا الاجتماع في اتباع الامام المجتهد فيما يراه من الاحكام مجازا عن الاجتماع في العشرة ولهذا قال الشافعي العلم بين أهل العلم رحم متصلة كذا في شرح الرملي على المنهاج والجامع الموافقة وشدة الارتباط ؟ في تحفة ابن حجر ٥

قوله النص من اطلاق المصدر على اسم المفعول سمي بذلك لأنه مرفوع الى الامام أو أنه مرفوع القدر لتنصيص الامام عليه كذا في شرح الرملي على المنهاج

نعم وحاصل ما للعلماء في محاوراتهم العلمية وفتاويهم وأحكامهم الدينية حالان أحدهما ان يتحد النص والمسئلة المنصوص عليها اما مع عدم مشابهة غيرها أو مع وجودها والمشابهان قسمان أولها أن يعدم الفارق بينها اما مع ذكر علة الحكم أو دونه ثانيهما ان يوجد الفارق بين المتشابهين اما تحقيقا أو احتمالا فالصور خمس الحال الثاني وفيه وجهان الأول ان يتعدد النص مع اتحاد المنصوص عليه اما في وقت واحد لشخص واحد او في وقتين او لشخصين الوجه الثاني أن يتعدد النص والمنصوص عليه اما مع توافق النصين او مع تخالفهما بأن ينص على كل خلاف ما نص عليه في الآخر فالصور خمس ويتضاح ذلك على الترتيب أن تعلم أن الصورة الأولى من الحال الأول وهو اتحاد نص الامام في عين مسئلة لاشتباه لها فهذه لا اشكال أن مذهبه فيها ما نص عليه فيها وأما الثانية وهي أن ينص في مسئلة على حكم معللا له بعلة توجد فيما يشبهها من المسائل التي لا فارق بينها وبين المنصوص عليها فان مذهب الامام في تلك المسائل مذهبه في المسئلة المعللة قال في التمهيد سواء قلنا بتخصيص العلة أم لم نقل مثاله اذا قال النية واجبة في التيمم لانها طهارة عن حدث فيجب أن يشمل ذلك كل طهارة عن حدث اذ لم نقل بالتخصيص لأننا نخصص العلة اذا قام على تخصيصها دليل فان لم يقم فهي على عمومها ؟ أن لفظ العموم يدل على الشمول ما لم يخصه دليل اهـ وأما الثالثة وهي أن ينص على حكم في أحد المتشابهين كذلك ولم يذكر العلة بأن لم يعرف المجتهد قول في مسئلة وكان له قول في نظيرها فهل يكون قوله فيها هو قوله في نظيرها أم لا وللعلماء في ذلك قولان أحدهما أن قوله فيها ليس قوله في نظيرها ولا يصح أن يعد من مذهبه الا ما نص عليه أو شملته علة الحكم المنصوص عليها فيه وأما ما لم ينص عليه ولا شملته علته المنصوص عليها فلا يعد من مذهبه وان حصلت المشابهة بين المسئلتين لما في ذلك من اثبات مذهب بالقياس ولا احتمال أن يذكر فرقا بين المسئلتين لو رجع في ذلك الثاني أن قوله فيها واحد وصححه الجلال وغيره

قوله وصححه الجلال في شرحه وكيف يصح ما صححه مع قوله أولا ان الصحيح خلافه ولعله سبق قلم منه أو من الناسخ فليحرر اهـ مصححه وكيف يصح ما صححه مع قوله أولا انه لما أدى اجتهاده الى شئ صار مذهبا له فكيف يصح ما صححه هنا من أنه لا يعد من مذهبه الا ما نص عليه أو شملته علته المنصوص عليها فيه فليحرر ذلك ؟ الحال ان ما صححه هنا هو الصحيح وما قاله أولا هو الضعيف كما لا يخفى على من له أدنى تأمل ٥

قوله ثم اختلف القائلون بذلك فمنهم من قال انه لا يطلق عليه انه قوله الا مقيدا بأنه قال اجتهادا مخرج لئلا يلتبس بالمنصوص ومنهم من أجاز اطلاقه عليه بأنه قوله بلا تقييد هو الأصح ؟ في جمع الجوامع وشرح المحلي عليه وشرح ابن حمزة عليه ٥

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)