

من التابعين في بعدهم من الاكابر فلا يمكن
 الاحاطة به اكثر من هذا وهو كما نعلم هذه الامة
 وافقها وانقادها وفضلها من بعدهم انقص
 منهم بكثر بشهادة خيركم في الحديث فحقنا بعض
 السنة عليه او في الاحتجاج اليه ان قال في
 اعتقاده كل حديث صحيح قبله ولا احد من الائمة
 او اماما معينا فمخطي خطا فاحشا فبيحا
 لا يقال ان الاحاديث قد رويت وجمعت
 فحقاؤها وحالاتها بعيدة لان القول ان الروايات
 المشهورة في السنن انما جمعت بعد انقراض الائمة
 المتبوعين ومع هذا فلا يجوز ان ندعي احصاء
 حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في روايت
 معينة اثر لموضع احصاء حديث رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فليس كما في الكتب يعلم العالم ولا يكاد
 ذلك يحصل بل قد يكون عند الرجل روايت كثيرة
 وهو لا يحيط علما بما فيها بل الذين معضوا قبل جمع
 هذه الروايات كانوا علم بالسنة من المتأخرين بكثر
 لان كثير مما بلغهم وصح عنه لا يبلغنا الا عن مجهول
 او باسناد منقطع او لا يبلغنا بالكتابة فكانت روايتهم
 صدورهم التي تحوي اضعافا في الروايات وهذا
 امر لا يشك فيه من علم القضية ولا يقال ايضا

من لا يعرف

من لا يعرف الاحاديث كلها يمكن مجتهدا لان نقول
 ان اشترط في المجتهد علمه بجميع ما قاله الرسول
 صلى الله عليه وسلم وفعله مما يتعلق بالاحكام
 فليس في الامة مجتهد واعا غاية العلم ان يعلم جمهور
 ذلك ومعظمه بحيث لا يخفى عليه الا القليل من
 التفصيل الذي لم يبلغه فيكون معذور لا يشرى
 الفرع الثالث في وجوب تنزيه جانب
 المتروك قوله ومن تبعه لم يفتك الحديث عما تضمنه
 من وعد يخون من اوله او غضب في القديس
 والحديث فاعلم ان الترك ان كان له اسباب
 والحديث المتروك صحيح وفيه تحليل لا يخرج او حكم
 من الاحكام فلا يجوز ان يعتقد ان التارك له
 من العلماء الكذابين وصفتنا اسباب تركهم يعاقب
 لكونه حلالا او حراما او حلالا او حراما بغير ما انزل الله
 وكذلك اذا كان في الحديث وعد على فعل من لعمري
 او غضب او عذاب او تخويف فلا يجوز ان يقال
 ان ذلك العالم الذي باح هذا وفعله داخل في هذا
 الوعد ولذلك من قلده حديث جازي تقليده وهذا
 لا يعلم بي الامة فيه خلاف الا اني يحكي عن بعض
 معتزلة بغداد مثل بشر المرسى ونظر انه امر زعوا
 ان المخطي من المجتهدين يعاقب على خطائه هذا