

بهذا مرة ومما لا يخفى هذا المخصوص ما هو في ذلك وتقدم
 في الباب الاول ما فيه كفاية الحالة الثانية ان لا يجد
 نصا في المسئلة لاصح ولا ضحا وفي ذلك وللفقهاء
 تفصيل فمن كانت فيه اهلية القياس والتخييل
 جازية ذلك ومن لا فلا فقد نزل في التوضيح عند قول
 ابن الحبيب فيلزمه المصير الى قول مقلده عن ابن
 العربي ما نصه ويقضي حينئذ بقول مقلده فان
 قاس على قوله او قال يحكي منه كذا لم ومتعد خليل
 وفيه نظر والاقرب جواز المصطلح على مدارك امامه
 اه وقال ابن عرفة بعد نقل كلام ابن العربي قلت
 يرد كلامه فانه يورد في تفصيل الاحكام لان الفرض
 عدم المجتهد لا امتناع قولية المقلد مع وجوده فانما
 كان حكم النازلة غير مخصوص بحكمه ولم يجر المقلد
 المولى القياس على قول مقلده في نازلة اخرى
 تفطلت الاحكام وبانه خلاف عمل متقدم اهل المذهب
 كابن القاسم في البرونة في قياسية على قول مالك ع
 ومن اخبرهم كالخمي وابن رشد والنويسي والبايج وغير
 واحد من اهل المذهب بل ثام كلام ابن رشد وجره
 بعد اختياره في تخييلاته في تحصيله الاقوال
 اقوالا في ذلك في السمع في شرط كونه يتبع بالزعم
 ونقل ابن الطلاع قول ابي المذهب نقله في غسل الوجه

في الوضوء

في الوضوء وحده مقابل القول ابن القصار وكان الشيخ
 خليل وابن عرفة لم يقفوا على كلام القرافي في الذخيرة ويحتمل
 مع ابن العربي ونصه بعد ذلك كلام ابن العربي
 تنسب في قوله فان قاس على قوله فهو معتدلة
 قال العلماء المقلد قسمان محبط باصول مذهب
 مقلده وقواعد بحيث تكون نسبتة الى مذهب
 كنيسة المجتهد المطلق الاصول الشريعة وقواعدها
 فهذا يجوز له التخييل والقياس بشرائطه كما جاز
 للمجتهد المطلق وغير محبط فلا يجوز له التخييل لان
 كالمعنى بالنسبة الى جملة الشريعة فينبغي ان يحل
 قوله على القسم الثاني فتحة والافشكاله من الباب
 الثاني وقال في الباب الخامس المقلد له حالتان
 تارة محبط بقول مقلده فيجوز له التخييل غير
 المنصوص على المنصوص بشرط تفقد الفرق ومع
 امكانه يمتنع لان نسبتة الى مذهب وقواعد كنيسة
 المجتهد المطلق او صاحب الشريعة وشرعيته حكما
 فكما المجتهد المطلق التخييل عند عدم الفارق فذلك
 هذا المقلد وتارة لا محبط بقول مقلده فلا يجوز
 له التخييل وان بعد الفارق لاحتمال انه لو طلع على
 قواعد مذهب لا وجب له الاطلاع على الفرق ونسبته
 الى مذهب كنيسة من دون المجتهد المطلق الى جملة