

فالبحت مع هؤلاء ضايح مفض إلى التدبر والتقاط من غير
 فائدة يجديها فالأولى تر البحت مع هؤلاء الذين إذا
 عين أحدهم تشبه مذهب أمامة قال لعل أمامي
 وقف على دليل لم أقق عليه ولا يعلم المسكين أن هذا
 مقابل بمثلته وتفضيل خصمه بما ذكره من الدليل
 الأوضح فسيحان الله ما التزم من أعي الثقل يدبره حتى
 حمله على مثل ما ذكرته وفقد الله لاتباع الحق أيما ظهر
 وعلى لسان من ظمراه قال ابن الحاجب فان لم
 يوجد مجتهد فقلده فإنه المصير إلى قول مقلده
 وقيل لا يلزم وقيل لا يجوز الإباحته قال ابن عبد السلام
 يعني أن ويقلده عدم المجتهد فهل يلزمه الافتصاص
 على مذهب أمامة أو لا يلزمه ذلك ولا أصل عدم
 اللزوم وهو أقرب إلى عادة المتقدمين فانهم ما كانوا
 يحرجون على العوام في اتباع عالم واحد ولا يأمرون
 من سأل أحدهم عن مسألة أن لا يسأل غيره لكن
 الأول عندي في حق القاضي لزم طريقة واحدة
 وأنه إذا قلنا ما لا يعمل عنه فحينئذ لأن ذلك يؤدي
 إلى اتهامه بالميل مع أحد الخصمين ولما حان النهي
 عن الحكم في قضية يحكم من مختلفين قال ابن عرفة
 والأظهر في قضية كلام ابن الحاجب أن يجعل الضمير
 المحفوظ في قوله الإباحته أنه عائد على مقلده بفتح

اللام

اللام ومعناه أنه يجوز للقاضي المقلد بالمثل مثلاً في
 المسئلة التي لا نص فيها أن يجتهد فيها بأجتهاد أمامة
 أي بقوله المرفوعة في طرق الأحكام لقاعدته
 في تقتد به عمل أهل المدينة على غير الحد العدل وعلى
 القياس وقوله بسد الذريع إلى غير ذلك من قواعده
 المخصوصة به في أصول الفقه ولا يجوز أن يجتهد
 في القياس على قوله اجتهدا مطلقاً من غير مراعات
 قواعده الخاصة فيحصل من نقل ابن الحاجب
 في اجتهدا المقلد فيما لا نص لقلده فيه ثلاثة أقوال
 المنع وهو نص ابن العربي وظاهر ما تقدم من نقل
 الباكي ولا يعني إلا من هذا الصنف إلا أن يخبر بشئ سمعه
 الثاني جواز القياس مطلقاً من غير مراعات قواعده
 الخاصة به وهو قول المخ وفعله ولذا قال عياض
 في مداركه له اختيارات خرج بكثرتها عن المذهب
 الثالث جواز اجتهدا بعد مراعات قواعده الخاصة
 به وهذا هو صواب ابن رشد والمأزري والتونسي
 والأخلاقية والقيمين والأندلسيين اهـ وقال ابن شاس
 في الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة وليس للامام
 أن يشرط على القاضي الحكم بخلاف اجتهاده أو بخلاف
 معتقده إذا جازت قولية المقلد عند الضرورة قال
 الأستاذ الامام أبو بكر الطرطوشي يجوز أن اعتقد مذهباً