

ان المعنى القديم القائم بالذات المقدسة غير محدث لان كلام الله  
تقاً صفته ويشتمل النصف القديم بالحديث وذهب المعتزلة الى القول  
بخلق القرآت لكن لم يريدوا ان ذلك المعنى القديم القائم بالذات المقدسة  
مخلوق لانهم لا يثبتون هذا المعنى فيخرج الخلائق من اهل الجنة والمعتزلة  
المثبتات الكلام اللفظي لانواع المعتزلة في قدم الكلام النفسي لو ثبت  
عندهم وجب ان فلا يحكم بغير المعتزلة بسبب قوله بخلق القرآت كما ذكرناه  
من انهم لا يريدون الكلام النقي ولم يزل السلف والخلف على الصلابة  
خلفهم ومناحتهم وموارثهم واجل احكام المسلمين عليهم كما ذكرنا  
محي الدين النوري رحمه الله تعالى وقال قد تاول الامام الحافظ ابو بكر  
السيهقي وغيره من ارحامنا المحققين ما جاء عن الامام الشافعي وغيره من  
العلم من تغيير القابل بخلق القرآت على كثر ان التمس لا كثر ان التمس  
من الملة ومعلم على هذا التاويل ما ذكرته من اجل احكام المسلمين  
عليهم انتهى وناقشه فيما قاله جماعة من متاخرى الشافعية بكلام مذمور  
في حجة تركت نقله اثار الاختصار وقد اورد في هذا المقام حديث  
وصفه في المواقف بالحقية وهوات التي صارت عليه وسلم قال من  
قال ان القرآت مخلوق فهو كافى بالله العظيم فاستدل به  
بعضهم على تكفير المعتزلة لقولهم بخلق القرآت واجاب في المواقف  
عنه بانها احاديث فلا يفيد علماً او المراد بالمخلوق المختلف اي  
المفترى كما يقال خلق الافك واخترقه اي اقتراه والفرع  
في كونه مخلوقاً بمعنى انه حادث انتهى كلامه قال بعض  
فقهاء ائنا فان قلت هي بمعنى ان يقال القرآت مخلوق مراد به اللفظ  
فالمعنى لا ما فيه من الابهام المفرد الى كلف وانكالمعنى صحيحاً  
بهذا الاعتبار كما ان الجبار في اصل اللفظة الخلة الطولية فيبتنع  
ان يقال الجبار مخلوق مراد به الخلة لا الابهام والله اعلم  
وتلوه قرآناً كما هو معروفاً وكتبه في الصحف من فلجها  
ثم يعني ان القرآت الذي هو كلام الله تعالى فانتهوا المستناب  
بحرف اللفظة المسموعة وكتبه في مصامعنا باشكل الكتابة  
وصور

وصور الحروف الدالة عليه كما اننا نحفظ في قلوبنا بالفاظه الخفية  
ونسمعه باذاننا بتلك اللفاظ وكلام الله تعالى مع ذلك ليس  
علا في الالسنه ولا في المصاحف ولا في الازهات وهذا اشارة الى  
مراتب الوجود وهي ريع الوجود في الاعيان والوجود في الازهات والوجود  
في المصاحف والوجود في الكتابه فالقرآت باعتبار الوجود الازلي هي  
المعنى الحقيقي القائم بالذات المقدسة وباعتبار الثاني مخلوق  
مصدورنا وباعتبار الثالث متعلق بالاستنا وباعتبار الرابع مكتوب في مصامعنا  
ثم يعني ان من اصول الدين الابهام بالكتب المنزلة قبل القرآت  
كالنوريات والابحار والابحار بالرسول ايضا قال الله تعالى قولوا  
الله وما انزلنا من قبلنا الا بالحق والامر بالايامات من ذلك  
لانقرق بين احد منهم اي لانقرق بين بعض ونعبر بعض بل نؤمن  
الله وجميع ملائكته وكتبه ورسوله واملوا بالايامات من ذلك  
الايامات بان كلام تلك الشريعة كان حقاً في زمانه فلا منافاة  
بينه وبين القول بان شرايعهم منسوخة فقول الناظم لا يفرق  
كالعدا اي لانقرق بين الكتب ولا بين الرسل كما فصل العدا  
اي اليهود والنصارى حيث قال اليهود لا دين الا ديننا وكفروا  
باعداء كعيسى والابحار وقال النصارى لا دين الا ديننا وكفروا  
بمحمد صلى الله عليه وسلم

وايما نقول وفعل ونبي وزداد بالتقوى وينقص الردا  
ثم اشتمل هذا البيت على صفتين الاولى بيان حقيقة الابهام في الشريعة  
وقد اختلفوا في هذه المسئلة فذهب الشيخ ابو الحسن الاشعري  
واكثر الائمة من اهل السنة الى انه عبارة عن التصديق  
القلبي للرسول صلى الله عليه وسلم بكل ما عليه به الضمير  
وذهب جمهور السلف الى ان الابهام هو التصديق بالقلب والاقراء  
باللسان والعمل بالاركان ونقل هذا المذهب عن الامام الشافعي  
رضي الله عنه ورجع عليه الناظم رحمه الله تعالى فاشارة القول الى  
الاقراء باللسان وبالفعل الى العمل بالاركان وكانه اشارة الى  
التصديق بالقلب وان كان في اطلاقها عليه بعد وما استدله به

المعنى القديم القائم بالذات المقدسة