

اتصاف مصنف بان تعال هو غير كبير ويلزم من ثبوت الحمد ان ثبوت
الوصف واليلزم من ثبوت الوصف ثبوت الصف ليجاز الوصف باليس
في الموصوف ان الواقع بالوصف ثبوت الحمد لا يدل ان ثبوت الجليل الذي
المجوده فان ثابت الحمد لخص لا يكون هذا لولا انه غير ان تعال انظر
او تعال ان تصف والجزان تعال انت مصف والفرق كما في اللزوم
بينما اذا الماني لو ثبت مضمون يلزم منه الاتصاف والاول لو ثبت ثبوت
يلزم دعوى الاتصاف وذكره لانفسه فانها في ذم او تحته كما الاصل ح
واجاب مارة بان الحمد لا بد منه من قصد التعظيم فكانه قال اعلم ان
ويعود على ما في انت مصف بالكل فان الشرح لا يذب بفسد فكانه قال
انت مصف فغير ان المحاط بمضمون الثقة بالمتكلم فانه انما يصدر عن مضمون
انت مصف بمضمون الثقة بالمتكلم فان اللفظ انما يعيد تصور المقدم بق
ادعوات بمضمون القران كما صرح به لغة الحكمة وارة على الماذ بان
هذه العبارة تطابق في ما معنى انه مصنف والاوضح بان المعنى النسخ من

ان

ان اصحت مدعى صدر وور القول للدلالة على الاتصاف وذلك ان
يدل على الاتصاف فيكون الاعلانية بالواسطه قد تبرزه واصل الجواب
ان الدلالة ليست وضعية مرفوعة ولا اعتبارية تطهير بل ان ثبوت
المجوده ثبوت الجمع معونه الوضع وتعالقات عقلية او الفرق بين
لوجوده ملائمة الحمد بالاجرة ومما انه اذا قيل انه مجود فقد فهم الوصف
بالجميل الذي كان لو لم يكن ويلزم من صحته ثبوت الجود بل الجود اذا
فهم الوصف فهم الاتصاف لا بد دعوى الاتصاف ثبت ان الحمد
لفظه ان على الاتصاف في الحمد يكون هذا واقبل من الوصف انما
يدل على مطلق القول السامع للصانع والكاذب وذلك لا يدل على
الاتصاف ليس بشي الا جسيم بل بالابهة من حيث من ان على ثبوت
مضمونه في الواقع فاذا السامع الخاطب فهو منه الاتصاف واما التصديق
مضمونه فهو من القران من ان الجزر الكاذب ايضا والوضع على ثبوت
مضمونه والكذب احوال على ان بالقران من قوله فالله لا يخفى التصوير