

ان
مراجعة

يصدق المقضي بصدق بدونه وصور المقضي اكثر واغلب استطلا
في هذا استناد الوجوب وايضا هو المقضي وانما باقى على محله الاصل من
يغيره وعنده التاميل والتحقيق وتبين استحالته ثم ظهر المعنى المذكور هو
نقد حسن محرز من غير صحيح بعض الاشياء المحققين الذين يجمعونهم
انظارهم ثم قد بين الوجوب في الاصل المنصف غير ان قلت لا ينافي ذلك
الموجب بالتعبير في معناه الاصل من المقضي والقياس المقضي على
الاصول فثبتت بينهما نسبة العموم والخصوص وهذا جعلت المعنى في
اللفظين اصدافا في هذا الحد والحكم من التعقيب كما كان في المعنى الاصل
فيصدق الحكم بالمقضي على ما ذكرت من الصور فاجاب ان الاصل
الالفاظ البعاطل الدلالات الاصلية ولا يصاد الى زيادة المعنى او
اوتعدي في الجملة لا يبريل وان يدعو الى ذلك وقد وجد الداعي في
الموجب دون لفظ المقضي اذ الاصطلاح الذي يتخاطب الموقر في الشرع
في هذا الباب لا هو لفظ الموجب دون اللفظ الاخر فاني لا اوافقه
فالوجه

فالموجب في هذا الاصطلاح عبد عن المعنى المتعلق بما اضيف اليه فظن
القاضي شرعا من حيث انه يقضي به وان كان ذلك الذي اضيف اليه ذلك
المعنى اقضي ذلك المعنى بذاته ام لا لا يضاف اليه متعلق به في الجملة
ليدخل في ذلك ما تقررت الاشارة اليه في الصور فاذ الباع بعد صحيحا
اقضي فوجب فوجب ذلك البيع في هذه الصورة معتقدا الشرع وهو
خروج العين المبيعة من ملك الباع ودخولها في ملك المشتري واستحقاق
والتسليم في كل من الثمن والمثل الى غير ذلك من مقتضيات البيع لولا
ذلك المعنى المحكوم به المضاف الى البيع المتعلق به في هذا القاضى هو
الموجب به سواء بالذات او بقتناء عقد البيع وانما الحكم بالموجب فيما اذا
باع بدونه فالموجب فيه هو المعنى الذي اضيف الى ذلك البيع في هذا
شرعا وهو كون البيع باطلا ولكن هذا المعنى ليس هو مقتضى ذلك البيع
اذا البيع لا يقتضي بطلان العقد ثم القضايع على وجه تمسك من حيث
المقضي الاول التعريف بعين المحكوم به كما وقع التنبيه عليه في هذا