او كانا شلاء ويقطعان اليمين على الجديد ان لم يكن له يسار فالى المنسوط فقطعت منه رواه
عبد الرحمن بن الحجاج عن ابى عبد الله عليه السلام ويقطع والمؤل الشبه اما لو كان اليمين حين القطع فقد مضت
لم تقطع اليسار لتعلق القطع بالاهبة ولو سرق ولم يسر له قال في النهاية قطعت يساره في المنسوط ينتقل
الى رجله ولو لم يكن يسار قطعت رجله اليسرى ولو سرق ولا يد له ولا رجل حبس وفي الكل المتكال حتى
انه يسقط عن موضع القطع فيقف على اذناب الشرع وفهم مفقود وسقط الحد بالتوبة قبل ثبوته وبعده تتم توبته
بعمل البينة ولو تاب بعد الاقرار قبل تحتم وقيل يخير الامام في الوقاية والعفو على رواية فيها ضعف ولو قطع
الحداد يساره مع العلم فعليه القصاص وليسقط قطع اليمين بالسرقة ولو ظنها اليمين فعلى الحداد
الدية وهل يسقط قطع اليمين قال في المبسوط لا لتعلق القطع بها قبل ذهابها في رواية محمد بن قيس
عن ابى جعفر ان عليا عليه السلام لم يقطع منه وقد قطعت شماله واذا قطع السارق يستحسم
بالزيت المغلي نظرا لله وليس الامر مراية الحد ليسقط بعفوه وان اقيم فخرا او برد ولا استيفاء
سائغ الخمس والله اعلم ومتى سارق الاولى يجب على السارق اعادة العين المسروقة
وان تلف غرم مثلها او قيمتها ان لم يكن مثليا وان نقصت فعليه ارش النقصان وللمالك صاحبها دفعها الى
ورثته فان ظهر كفر ارتد الى الامام الثانية اذا سرق ثانيا قطع حتم القطع قبوان قال
في النهاية يجب القطع وقال في الخلاف اذا اخذ للاولى قبل ذلك قطع سبب كرر واحد نصابا قطعوا والا كان حد ذلك فلا
قطع والقول قول المسروق عليه مع يمينه الثالثة لو سرق ولم يحد عليه ثم سرق ثالثة قطع بالرجلة واعدم المالك ولو قامت
الحجة بالسرقة ثم امسك حتى قطع ثم شهد عليه بالحق قال في قطعت يده اليسرى بالثانية استدار الى اليمنى وليس
بعض الاصحاب فيه وهو اولى الرابعة قطع السارق وهو دون على طالبه المسروق فلو لم يرافعه لم يقطع الامام
فلو قامت البينة ولو وهبه المسروق سقط الحد وكذا العفو عن القطع والمتابعة المرافعة فانه لا يسقط بهبة ولا عفو
فرع لو سرق مالا لمالكه قبل المرافعة سقط الحد ولو ملكه بعد المرافعة لم يسقط الخامسة لو اخرج المال
واعاده الى الحرز لم يسقط الحد لحصول السبب التام وفيه تردد من حيث ان القطع وقع على المرافعة الى
لم يثبت له مطالبة ولو هلك الحرز ضمانه فاخرج المال الحديم فالقطع عليه بثلاثة لانفراده بالموجب واقتربه

الباب الحادي

في حد المحارب كل من جرد السلاح لاخافة الناس في بر او بحر ليلا او نهارا في مصر وغيره وهل يشترط كونه من اهل الريبة وفيه تردد اصحه انه لا يشترط مع العلم بقصد الاخافة ويستوي في هذا الذكر والانثى ان تقرر في ثوب وان الحكم للمجرد مع ضعفه عن الاخافة تردد اشبهه الثبوت ويختبر بقصده ان اشتبه الحكم للطليع ولا اثر للرد وثبت حد المحاربة بالاقرار ولو مرة وبشاهدين عدلين عدلين ولا يقبل شهادة النساء فيه منفردات ولا مع الرجال ولو شهد بعض الشهود على بعض ما يقبل كذا الوشاة المأخوذون ببعض لبعض اما لو قال لو اخر شهود الشاة واخذ واسقوه قبل اقامته لاحتمال شاة من ذلك بهمة منع الشهادة ومتى حارب للقتل او الصلب او القطع مخالفا او النفي فقد تردد فيه الاصحاب وقال الفقيه رحمه الله بالتخيير قال الشيخ ابو جعفر رحمه الله بالقرب بقتل ان قتل او عفى ولي الدم قتله الامام ولو قتل واخذ المال ولم يقتل قطع مخالفا ونفي ولو جرح ولم ياخذ المال اقتص منه ونفي ولو اقتصر

Copyright King Saud University