اشبه وهل يجمع بين القرب والبعد فيه وجهان اشبههما الترتيب في التوزيع
وهل تؤخذ من المولى مع وجود العصبة الاشبه نعم مع زيادة
الدية عن العصبة ولو انسعت اخذت من عصبة المولى ولو زادت
فعلى مولى المولى ثم عصبة مولى المولى ولو زادت الدية عن العاقلة
اجمع قال الشيخ يؤخذ من الامام حتى لو كانت الدية دينارا ولم اخذ
منه عشر قواريط والباقي من بيت المال والاشبه الزام الاخ بالجميع
ان لم يكن عاقلة سواه لان ضمان الامام مشروط بعدم العاقلة
او عجزهم عن الدية ولو زادت العاقلة عن الدية لم يختص بها البعض
وقال الشيخ يخص الامام بالعقل من شاء لان التوزيع بالحصص يشق
والاول انسب بالعقل ولو غاب بعض العاقلة فيها الحاضر وابتداء
زمان التاجيل من حين الموت وفي الطرف من حين الجناية لا من
وقت لابد مال لان موجبها لا يستقر بدونه ولا يقف ضرب الاجل
على حكم الحاكم واذا حال الحول على مؤسر توجهت مطالبته ولو مات
لم يسقط ما لزمه ويثبت في تركته ولو كانت العاقلة في بلد آخر كوتب
حاكمه بصورة الواقعة ليوزعها كما لو كان القاتل ولو لم تكن عاقلة
او عجزت عن الدية اخذت من الجاني ولو لم يكن له مال اخذت من
مال الامام وقيل مع فقر الامام دون العاقلة والاول مروي ودية
الخطاء شبيه العمد في مال الجاني فان مات وهرب قيل تؤخذ
من الاقرب اليه ممن يرث ديته فان لم يكن فمن بيت المال ومن الاصحاب

٢ العاقلة عاقلها او خذ منهم

من قصرها على الجاني وتوقع مع فقره يسره والاول اظهر واما اللوا
فمسائل الاولى لا عقل الا من عرف كيفية انتسابه الى القاتل ولا يكفي
ولا يكفي كونه من القبيلة لان العلم بانتسابه الى الاب لا يستلزم العلم بانتسابه
الى الجد والعقل مبتنى على التغليب خصوصا على القول بتقديم الاولى
الثانية لو اقر بنسب مجهول المعنى به فلوادعاه اخر واقام البينة
قضينا له وابطلنا الاول فلوادعاه ثالث واقام البينة انه ولد على
فراشه قضى له بالنسب لاختصاصه بالنسب الثالث لو قتل الاب ولدا
عمدا دفعت الدية الى الوارث ولا نصيب للاب ولو لم يكن وارث فهي
للامام ولو قتله خطاء فالدية على العاقلة ويرثها الوارث وفي توريث
الاب هنا قولان ولو لم يكن وارث سوى العاقلة فان قلنا الاب لا
يرث فلا دية وان قلنا يرث ففي اخذه من العاقلة تردد وكذا البحث
لو قتل الولد اباه خطاء الرابعة لا تضمن العاقلة عبدا ولا بهيمة ولا
ولا اتلاف مال وتختص ضمان الجناية على الاولى حسبما لو رمى
طائرا وهو ذمي ثم اسلم فقتل السهم مسلما لم يعقل عنه عصبة من الذمة
لما بيناه ولانه اصاب وهو مسلم ولا عصبته المسلمون لانه رمى وهو ذمي
ويضمن الدية في ماله وكذا لو رمى مسلم طائرا ثم ارتد فاصاب مسلما قال
الشيخ لم يعقل عنه المسلمون من عصبته ولا الكفار ولو قيل يعقل عنه
عصبته المسلمون كان حسنا لانه صار اثرا لهم على الاصح وحيث بينا ما
قصدنا ووفينا بما وعدنا فلنحمد الله الذي جعلناه عند تبدد الاهواء
وتعدد الاراء من المتمسكين بمذهب اعظم العلماء استحقا للعلاء

Copyright © King Saud University