خلافٌ وقوله بكلامٍ متعلق بحال محذوفة تقديرها ناطقا اومعتقدا وهذا هو التضمين البياني وهو قياسي قوله تام لما كان الكلام يطلق لغة على مطلق المركب قال تام لاخراج المركبات الناقصة كغلام زيد واحد عشر لعدم جريان المناظرة فيها نعم ان كان في قوة المركب التام جرت فيه المناظرة نحو احد عشر ونحو من قولك هو لا رجال احد عشر وجاني انسان زيد قوله خبري اخرج الانشائي اذ المناظرة انما تكون في الخبر لا الانشاء ولو نقلا اذ النقل انما يناظر فيه من حيث جهة حكاية النقل كقال فلان كذا وهي في آيا خبرية وان كان المنقول نفسه انشائيا فلا غبار على كلامه قوله ان كنت ناقلا الخ حذف الفاء من جواب اذا مع ان الشرط لا يصلح لمباشرة الاداة نظرا لاصل قولي فان هذه وفاء جواب الشرط الثاني ولم يمكن تعميدا بدفع النقل قوله باي وجه كان اي عنى كتابة اوسنه اوعالم اوغيرها فانك هذا التقييد بناء على ان المناظرة المدافعة من الجانبين لاظهار الصواب اما على ارتها النظر بالبصيرة من الجانبين فلا تقييد كما هو مقتضى اطلاق المصنف وغيره فيحسن على هذا للخصم ان يطلبها من الناقل اوغيره اوفيه الصحة اي التصحيح اذ الصحة ليست مقدورة قوله اي صحة النقل قبل قوله النقل بمعنى المنقول ولا يخفى بطلانه على ذي العقول قوله ان لم تكن معلومة اي علما ماثلا للمطلوب بان كانا ظنيين او تقليديين او يقينيين فان كان مطلوبه فوق ما عنده كان يطلب اليقيني والذي عنده ظن فالطلب لايق قوله من حيث هو مناظرا اما من حيث هو متعلم فيليق لان غرضه اختبار حال الناقل وكذا من حيث هو قاصد لتاكيد ما عنده بتعدد طرق العلم قوله لان غرضه اي من طلب الصحة اظهار الصواب اي فقط اخذ من تعريف طرفي الحاجة بناء على منع التعليل بعلتين اوان ما سوى الاظهار كالامتحان والتاكيد بتعدد طرق العلم لا يليق للطول ويخل مناقشة ومنع فلهذا قال تدبر قوله اومدعيا قيل فيه العطف على معمولي عامل مختلف ويمكن دفعه بتقدير عامل لمدعيا اي اوكنت مدعيا اوتقدير عامل للدليل اي فيطلب الدليل والى هذا اشار الشه بقوله لاثبات الحكم اوبيانه بدليل قوله اوالتنبيه فلا اعتراض قوله اوالتنبيه اي في البديهي اي الاربعة زوج لانها تنقسم بمتساوين قسمة صحيحة قوله وذلك اذ كان الخ انما يحتاج الى هذا التقييد اذا عمم في قوله مدعيا وجعل شاملا لمدعي النظري والبديهي كما صنع الشه فان قصد عليه المدعي النظري لانه الذي يليق محلا للمناظرة قوله المطلوب اي المطلوب اقامة الدليل عليه ولو قال المدعي لكان اوضح قوله غير معلوم اي علما ماثلا للمطلوب من الدليل

على

على ما مر قوله فلا يطلب الدليل اي فلا يليق للمناظر من حيث هو مناظرات يطلب الدليل لان غرضه انما هو اظهار الصواب كما سبق ذلك بما فيه وهذا هو المفهم بقوله فيما سيأتي ولا بد ان يلاحظ الخ وله ان يطلب التنبيه اذ كان بديهيا قد يخفى لآن كان بديهيا اوليا على التحقيق قوله المركب اي القول المركب والمراد القول العقلي اذ هو المعتبر عندهم وانما اللفظ لضرورة التفهيم وقوله من قضيتين اي لا من اكثر والقياس المركب من اكثر ليس في الحقيقة قياسا واحدا بل قياسين او اكثر بحسب لزايد على القضيتين وقوله للناديء الى مجهول نظري اي سواء كان صحيحا اولا واخص منه البرهان لانه ما تركب من مقدمتين متيقن صحتهما فلا يودي الا الى صحيح والمراد بالمجهول ما شانه ان يجهل فدخل ما بعد الدليل الاول من الدلالة المتعاقبة كذا قيل وهو صحيح للتعليل في حد ذاته وان كان المناسب لتعليل الشه عدم طلب الدليل على المدعى المعلوم لان الدليل هو المركب الخ حمل المجهول على المجهول بالفعل وقوله نظري وصف لازم ثم تعريف الدليل بما ذكر هو اصطلاح المناطقة اما عند الاصوليين فهو ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه الى مطلوب خبري ولو مفردا كالعالم والتعريف الثاني في الشرح يجري على الاصطلاحين وان كان باصطلاح المناطقة اوفق على ما قاله السعد في شرح العقايد قوله وهذا التعريف اولى الخ لعدم جامعية الثاني لخروج الاشكال الغير المبينة الانتاج وهو ما عدا الشكل الاول كما بين في الميزان وعدم مانعيته لدخول المعرفات والملزومات المبينة لوازمها كطرفي التصديق البديهي والاخص بالنسبة الى الاعم وان اجيب عن الاول بان المراد اللزوم ولو بواسطة والاشكال الثلاثة بدنها ذكت بواسطة رد ها الى الشكل الاول كما بين في محله وعن الثاني بان المراد بالعلمين فيه التصديق لا التصور واللازم فيما عدا صورة طرفي التصديق البديهي من صور النقض تصور لا تصديق وانما في صورة الطرفين المذكورة فهو وان كان تصديقا الا انه لازم من تصور قوله ولا نمنع الخ اي لا يطلق على واحد منهما انه ممنوع الا مجازا قوله النقل المراد معناه المصدري لا المنقول كما زعم لان المنقول لا تتعلق به المواخذة والمنع لا حقيقة ولا مجازا الا باعتبار النقل بالمعنى المصدري كذا في مير وهو وجيه وقوله النقل والمدعى اي من حيث هما