الجميع فى شرح اللب والعصمة وهى المنع من المعصية بلطف الله تعالى وفى
عدها من مدارك الحق نظر سواء اريد بها المصدر بتقدير مضافين اى قوله
ذى العصمة او اسم المفعول بتقدير مضاف اى قول المعصوم لرجوعها
الى السنة اذ لا عصمة لغير نبى فان اريد بها الحفظ كما هو مضافة ايضا
ليكون المراد حفظ غير الانبيا من الاولياء فلا يعرف كونها مدركا لاحد والبراءة
الاصلية وهى عدم الحكم على الشى بنفى او اثبات فهو دليل على الحكم بالنفى
عند كثيرين فالساقط على جريح يقتله ان استمر عليه او يقتل كفوه ان لم
يستمر فيقتل يستمر عليه ولا ينتقل الى كفوه لان الضرر لا يزال بالضرر ولان
الانتقال استيناف فعل باختياره بخلاف المكث وما موا بحجة فى اللب
وقيل بتخيرين الاستمرار عليه والانتقال الى كفوه لتساويهما فى الضرر
وقيل لا حكم فيه من اذن او منع وما موا لموافق لقول الكثيرين وتوقف
الغزالى فلم يرجح شيئا من الاقوال الثلاثة فى المستصفى واختار الثانى
فى المحصول ولا بينا فى قوله كما مامه لا تخلوا واقفه عن حكم الله لان مرادهما
بالحكم فيه ما يصدر بالحكم المتعارف وبانتفائه لقول امامه لما
سأله ما لو عدل ذلك حكم الله هنا ان لا حكم والاقتران اى بين جملتين لفظا
بان تعطف احداهما على الاخرى هل يقتضى التشويه بينهما فى حكم لم
يذكر وما لو معلوم لاحداهما من خارج او لا فيعطف واجب على مندوب
او مباح وعكسه الراجح عند الحنفيين والمرجئة منا وابى يوسف
من الحنفية الاول وعند الجمهور الثانى مثالا حينا الى داوود لا يبولن
احكم فى الما الدايم ولا يغتسل فيه من الجنابة فالبول فيه يجنسه بشرطه
كما هو معلوم وذلك حكمة النهى قال بعض القايلين بالاول وكذا الاغتسا
فيه للقران بينهما وخالف المرجئة فيه لما ترجح عن القران فى ان الما
المستعمل فى الحدث طاهر لا نجس ويكفى فى حكمة النهى ذهاب الطهورية
شرطه والاستدلال على انتفا الشى بانتفا دليله عند عليه ناد
الى اسحاق الاسفرايينى ومفهوم اللقب علما كان او اسم جنس نحو على

زيد

زيد حج اى لا عمرو وفى النعم زكاة اى لا فى غيرها من الماشية فهو حجة كالصفة
عند الدقاق والقاضى ابى حامد وغيرهما وقال ابن فورك يقول انه لا يجس
اذ لا فايدة لذكره الا نفى الحكم عن غيره وعند الجمهور ليس بحجة وفايدة ذكره
استقامة الكلام اذ باسقاطه يختل بخلاف اسقاط الصفة وحكم العقل
فى الافعال فهو حجة عند المعتزلة وتقدم الكلام عليه فى الفصل السابق
وبسطت الكلام عليه فى شرح اللب والهاتف اى الصوف المعلوم صدقه
والالهام وموافقة ايقاع الشى فى القلب كما يقال الهمة الله الصبر وعرفا
ايقاع الشى فى القلب يطمين له الصدر يخص الله به تعالى بعض اصفيائه
الى العمل من غير استدلال بآية ولا حديث ولا اثر ولا نظر فى حجة شرعية
وشرع من قبلنا كلاهما من الثلاثة حجة عندا خرين وعند الجمهور ليس بحجة
الا ان يكون الالهام من معصوم فهو حجة كما مر فى الاشارة اليه فى الكلام على
قوله والعصمة واقوى الادلة المذكورة الكتاب والسنة المتواترة ولم
يخالف احد فى حجيتهما وبعض الحنفية الاجماع اى زاده على ما ذكر فقال
واقوى الادلة الكتاب والسنة المتواترة والاجماع اما الكتاب فدلالته
اما فعل كرمى الله قوم لوط بالحجارة واما قول فبلوا ربعة وفى نسخة
فدلالته اربعة نص وظاهر وعموم ومفهوم فالنص هنا ما تعين
لواحد اى لمعنى واحد كزيد فى نحو جاء زيد والظاهر ما احتمل امرين هو فى
احدهما اظهر اما بوضع اللغة كالامر للايجاب والندب فانه لغة وشرعا
اظهر منه فى الندب او بوضع الشرع كالصلاة المنقولة من اللغة
اليه اى الى الشرع فانها شرعا فى معناها الشرعى وهو الاقوال
والافعال المعروفة اظهر منه فى معناها اللغوى وهو الدعا والعموم كل
لفظ عم شيئين فصاعدا بنصبه عطفا على المفعول به او مفعولا مطلقا
اى فتصعد صاعدا او حالا اى فذهب لفظ العام صاعدا وهل
يشترط فيه اى فى العموم الاستغراق لجميع الافراد الممكنة للعام وان لم يجتمع
فى الوجوب او الاجتماع لها فيه قولان اوجههما الاول وفى نسخة فيه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)