

اذ نسب الولد لأمه مولايه لأمته . وقال يعقوب
 من لعنت من الفاسيين وقال يلزم عليه انه لو
 تزوج يهودي او نصراني بعد عتقه واسلامه
 شريفة ان يكون ولده منها شريفا وهذا لا يقول
 مضافا او سلم والفرقة في النسبة واقوي
 ما صح به الاولون متمسك بما تمسك به ابن العطار
 وبان اصل الشرف من فاطمة نصر وموسى نسبة الاموة
 بالنسبة الابوة **قلت** والحق ان ابنا الشريفة
 شرفا ما عن منزلة من امه ليست بشريفة لا الشرف
 العربي وتمسكهم بما تمسك به ابن العطار بوجه
 تقديم وتمسكهم بالقياس على ثبوت النسبة الي
 فاطمة بجامع انه شرف ثبت لولادة الامه برة بانه
 اما ثبتت لهذه النسبة فيمن ثبتت نسبته اليها
 بنسبة الابوة فكان هذا الشرف الثابت في صورة
 الاجماع ثابت بالنسبة الي فاطمة رضي الله عنها
 الثابتة النسبة اليها بالنسبة الي الاب فثبتت
 لا يلزم ثبوتها في المقيس اصغف في النسبة الثابتة
 في الاصل لانها في يد بالنسبة الي الام وهي فاطمة
 نصر وبالنسبة الي الاب وهو ابو الولد المتكلم في
 شرفه الثابت بنسبة ابيه الي الحسن والحسين رضي
 الله عنهما بالنسبة الي الاب وهي في المقيس ثابتة

بالنسبة الي الام وهي فاطمة رضي الله عنها وبالنسبة
 الي الام ايضا وهي ام الولد المتكلم في شرفه فهي في
 الاصل اقوي وفي المقيس اصغف وذلك لفرق واضح
 يقدح فيه للقياس المذكور ويؤخذ صحة هذا الفرق
 اتفاق العلماء فيما علمت من باب الترجيح علي انه
 نتيجة الدليل الي احدي مقدمتيه طينة والآخر
 قطعية ارجح من نتيجة الدليل الذي مقدمته
 طينة البرزلي . واقتي تحت المذكور بانه
 اذا دعي بالشريف فلا يجيب للاباينيت كونه شريفا
 من جهة ابيه وهذا ما اقتي به التوسيتون
 وعلي ما اقتي به اهل الجاهة بيجيب من دعاه بذلك
 وعلي ما اختاره مؤتمل والصواب ما اقتي به
 اول الامه ذ اعيت الي ثبوت نسبه بالشرف من جهة ابيه
 فينبغي عليه القتل لعرض نسبه بنقص واحد
 القذف لمن نقاه عن نسبه الي غيره لك من الاكراه
 وكان بعض من ينسب الي الشريف من جهة الام
 يتشمع علي من يقي ذلك ويقول هو لا يتعمق
 ان يقول الاستاذ اني حينما سئل رسول الله ص الي الله
 عليه وسلم والسك ان لفظ الشريف اشهر ~
 بالنسبة الي الابوة فمليها الخل وغيره محتمل
 وعلي ما اختلفت اربح تحتها يقال له انه شريف من

بالنسبة