

هذا المنطق يحل فيكون كما هو معلوم  
 الحرف والواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة

ففي من قبيلها ونسأده واضل للغلط ما متناع العطف  
 فيجوز منه الاعتراف بل هو المعتمد على ما ذهبوا في غيره من السكالي  
 ايضا متعارف بان متناع نحو صديق وصا في صديق ونحو الفصح  
 وان كان با ما جاز و متراة الا ان متناع فانه في اللبس في هذا  
 الكلام الا ان بين الخاطي وبين المطلقين وانما اتى متناع المبالغ  
 هل يفي في صفة العطف الا ان متناع في فيما قبل هذا الكلام وما  
 بعده وقد صرح فيما بان متناع العطف في متناع اللباسيين  
 الخيهر عتبا وان كان في الحرف من متناع متناع الخاطي عتبا  
 ان يكون با حتمها و جاعها والمصطلح اعنفه ان كانه في بياني  
 الجامع سهو منه وازا في صلاحه غيره اليه سائري وتكون ان  
 الجملتين المشيئين فانما قول المتعارفين في التصرف في قوله اتحاد  
 في التصرف مثل الاتحاد في الحرف عند ان في الحرف وفيه من في  
 فظهر المتصادم في قول الجمهور ان يكون بين تصورها بما شئت في  
 او تضادا او شبيهة وفي قول المتباين ان يكون بين تقوية بينهما  
 نقادان لان التضاد مثلا ما هو بين نفس السواد والبياض  
 لا بين تقوية بينهما العطف لبعثهما وكذا التقادير انما هو بين  
 نفسا تصوريا فيجب ان ترد تقوية بينهما منه منهما فيجب ان  
 وفيه من في و ما شئت في الحرف انما يكون بين المتباينين والالتصاف  
 الفرد الواقع في الجمله كما في متناع السكا في بعينه من العطف  
 لا تدرك هذا الكلام على السكا في حمله على لغة سهو منه  
 وتضعف بهذا التصرف فضلا على ان هذا التخييل مما لا يترك  
 عليه لغظة وبما جازة فوله في التصور فغير انما لا يفي على من له  
 معرفة بما سأل بسبب الكلام فليبتا على في هذا فالتخفيف  
 على ما ذكر من شئت في هذا الفرض وانما الموقر من محتملات  
**المتباين في تحقيق الجزئيات** **انما سأل المتباين في الاستعارة**  
**والعطف** اي في كونها المشيئين او قديمتين ونسأله المتباين  
 فيكون التقادير ان في انهما على البلا  
 المتصور وهو الصوري لا الصوري الخالص  
 واما التقادير الصوري للصور والنسأله المتباين  
 بين صورتها ولا جازة بان التقادير الصوريين  
 ليس في انما لعدم كونها في صور الالهة بل يمكن  
 ان تحت مطلقا في التقادير المعاني صور  
 وانما سأل المتباين في التقادير المعاني المتباين  
 في الحرف من التقادير المعاني

هذا المنطق يحل فيكون كما هو معلوم  
 الحرف والواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة

اي الكلام  
 الشكل

في اللبس المتبادر وما شاك ذلك لكونهما شبيهاين مثلا في اللفظ  
 تحت واحد من غير تعذر للغير في احد هما او الشبه في اللفظ  
 وان فنقول فانه في دقة قوله عمرو و زيد قائم و عمرو قائم  
 صاحب المتبادر وكذا في قولهم فاعلم ان في الشرح الفلانة  
 انما هي مفصلة فتكون ذلك الاحتكاك بينهما اشبيهاين ان يكون زيد  
 فغير متباين في قام ونفس حبرها وان تكونا فليكن بان  
 يكون زيد و عمرو فاعلم ان في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 بقدر انما اشبيهاين او فليكن بان لا نقتدر في قولها اشبيهاين الا  
 فلا يرد في قولهم فاعلم ان في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 سئل عن قوله بل و ما سأل المتباين في الحرف في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 وفيما شارة الى ان الاولى اذا كانت مجتمعة شبيهة في حائل فليكن  
 كان في المناسب وانما في الثاني ايضا فانما في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 لا تختص الماسية بان يوفي بالثاني فليكن في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 قائم و عمرو وهذا اشبيهاين في ما ذكره السبيري في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 زيد فلهذا وكونه من انما اذا ارفح عند قوله فاعلم ان يكون زيد  
 الاشبهية فانما نصب بقدرها المتصل في العطف على العطفية التي  
 في غير المتبادر او الضمير في روائى او كونه غير اربعة او في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 تزك سبب في المثال في ذكر الصور لان غرضه نصب في جملته اشبهية  
 خبرها جملته فليكن في نفي المثال انما يكون با تضادا او في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 اعنفه في قوله على المتسامع والمذكور في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 المعطوف عليه في الوضو في جملته في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 فالزم في النظم في شبيهاين والتعريف بالنظر في شبيهاين المعطوف  
 عليه في الوضو في جملته في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 وهذا يحصل التماسية ولا يخفى على المتصنف في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 وان داهل هذه المعنوية في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 في احد هما الشبه في اللفظ في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 في الحكمه الضمري في الخبر المتبادر في قوله فاعلم ان يكون زيد

في اللبس المتبادر وما شاك ذلك لكونهما شبيهاين مثلا في اللفظ  
 تحت واحد من غير تعذر للغير في احد هما او الشبه في اللفظ  
 وان فنقول فانه في دقة قوله عمرو و زيد قائم و عمرو قائم  
 صاحب المتبادر وكذا في قولهم فاعلم ان في الشرح الفلانة  
 انما هي مفصلة فتكون ذلك الاحتكاك بينهما اشبيهاين ان يكون زيد  
 فغير متباين في قام ونفس حبرها وان تكونا فليكن بان  
 يكون زيد و عمرو فاعلم ان في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 بقدر انما اشبيهاين او فليكن بان لا نقتدر في قولها اشبيهاين الا  
 فلا يرد في قولهم فاعلم ان في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 سئل عن قوله بل و ما سأل المتباين في الحرف في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 وفيما شارة الى ان الاولى اذا كانت مجتمعة شبيهة في حائل فليكن  
 كان في المناسب وانما في الثاني ايضا فانما في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 لا تختص الماسية بان يوفي بالثاني فليكن في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 قائم و عمرو وهذا اشبيهاين في ما ذكره السبيري في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 زيد فلهذا وكونه من انما اذا ارفح عند قوله فاعلم ان يكون زيد  
 الاشبهية فانما نصب بقدرها المتصل في العطف على العطفية التي  
 في غير المتبادر او الضمير في روائى او كونه غير اربعة او في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 تزك سبب في المثال في ذكر الصور لان غرضه نصب في جملته اشبهية  
 خبرها جملته فليكن في نفي المثال انما يكون با تضادا او في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 اعنفه في قوله على المتسامع والمذكور في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 المعطوف عليه في الوضو في جملته في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 فالزم في النظم في شبيهاين والتعريف بالنظر في شبيهاين المعطوف  
 عليه في الوضو في جملته في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 وهذا يحصل التماسية ولا يخفى على المتصنف في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 وان داهل هذه المعنوية في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 في احد هما الشبه في اللفظ في قوله فاعلم ان يكون زيد  
 في الحكمه الضمري في الخبر المتبادر في قوله فاعلم ان يكون زيد

هذا المنطق يحل فيكون كما هو معلوم  
 الحرف والواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة  
 فيكون الواو والياء والهمزة