الا فى ملكها او سفيه او مجنون هى وصية عليه وليست المرأة اهلا للشهادة فلا ينعقد
النكاح بشهادة النساء لا برجل وامرأتين لانه لا يثبت بقولهن شيء فهم مما تقدم انه
لا ينعقد بمخنثين ولو بانا رجلين لكن الاصح فى زيادة الروضة الصحة وهو المعتمد
فان قيل لو عقد على خنثى او ابرص تبين كونه انثى فى الاول او ذكرا فى الثانى لا صح كما
مر اجيب بان الخنثى اهل للشهادة فى الجملة فاذا بان رجلا اكتفينا بذلك فى النكاح
عليه بخلاف العقد على الخنثى اولا فانه ليس اهلا لعقد النكاح عليه ولا فى حال من الاحوال
واجيب ايضا بان الشهادة متصودة لغيرها بخلاف المعقود عليه فاحتيط له اكثر ومن ثم
لو عقد على ملك فى كونها محرما فبانت غير محرم لم يصح كما قاله الشيخان واجيب ايضا
بان الخنثى ثم معقود عليه بخلافه هنا فاغتفر فيه هناك ما لا يغتفر فيه هنا والسادس
العدالة وهى ملكة فى النفس تمنع من اقتراف الذنوب ولو صغائر فلا ينعقد بولى
فاسق غير الامام الاعظم بحر ان كان اولا فسق بشرب المحرم لا اعلن بفسقه او لا لحديث لا
نكاح الا بولى مرشد قال الشافعى والمراد بالمرشد العدل وقال النور الزيادى تبعا
للشمس الرملى ويكفى فى صحة العقد توبة الولى حال العقد فقط بخلاف الشهود فلا بد
ان يمضى بعد توبتهم ستة كما قاله الشيخان اما الامام الاعظم فلا ينعزل فسقه لانا لو انعزل
به فيزوج بناته وبنات غيره بالولاية العامة فتخلو الشائعة عليه اكثر النساء اذ اقل
يكن لهن ولى غيره كبنات غيره سبب علم من ان الفاسق لا يزوج باشتراط ان يكون المزوج
الولى عدلا ان بينهما واسطة فان العدالة ملكة تمنع صاحبها اماما والصبى اذا بلغ ولم
منه كبيرة ولم تحصل تلك الملكة لا عدل ولا فاسق وقد نقل الامام والغزالى الاتفاق
على ان المستور ولى وحيث منعنا ولاية الفاسق فاذا تاب زوج فى الحال كما تقدم ترتيبا ثم
شرع فى كون الكافر الاصلى ولى الكافرة الاصلية ولا يتفق نكاح الذمية الى اسلام الولى ولو
كانت الذمية عتيقة مسلم واختلف اعتقادا والزوجة هو الولى فيزوج اليهودى بنصرانية
والنصرانى بيهودية كما لا يرث لقوله تعالى والذين كفروا بعضهم اولياء بعض وقضية التعبير
بالارث انه لا ولاية لحربى على ذمية وبالعكس وان المستامن كالذمى وهو ظاهر كما صححه
البلقينى ومن كتم المحرم المفسق فى دينه من اولياء الكافرة كالفاسق فلا يزوج مولية
بخلاف ما اذا لم يرتكب ذلك وفرقوا بين ولايته وشهادته حيث لا تقبل وان لم يرتكب

ذلك

ذلك بان الشهادة محض ولاية على الغير فلا يتأهل لها الكافر والمولى فى التزويج يراعى حظ
مولية كما يراعى حظ نفسه ايضا فى تخصيصها ودفع العار عن النسب سبب ظاهر مما تقدم
انه لا فرق بين ان يكون زوج الكافرة كافرا او مسلما وهو كذلك لكن لا يزوج المسلم قاضيهم
بخلاف الزوج الكافر لان نكاح الكفار محكوم بصحته وان صدر من قاضيهم اما المرتد
فلا يلى مطلقا لا على مسلمة ولا على مرتدة ولا على غيرها لانقطاع الموالات بينه وبينه
غير ولا ينتقل نكاح الامة لحر عدالة السيد فيخرجه كونه فاسقا وكذا كونه رقيقا كما تبا
او مبعضا او كافرا فى كافرة لانه يزوج بالملك لا بالولاية اما لو كان امة الكافر مسلمة فليس له
ان يزوجها اذ لا يملك التمتع بها اصلا بل ولا سائر التصرفات فيها سوى ازالة الملك
عنها وكما بتها بخلاف الحر المسلم فى الكافرة تتمة يشترط فى الولى زيادة على ما مر
ان لا يكون مختل النظر بهرم او جنون لا يكون محجورا عليه بسفه ومتى كان الاقرب ببعض هذه
الصفات الحائلة للولاية فالولاية للبعيد ذلك يفرق القرى فى ولاية التزويج يعنى من حيث صحة
العقد لكن يوكل بصيرا فى قبض المهر دافعا منه وعقده بمهر مثلى لا بنسيئة كما قال ابن حجر
وغيره واحرام احد العاقدين من ولى ولوكلا هما كما او زوج او وكيل عنا حدهما او لزوجة
بكل بنسك ولو فاسدا يمنع صحة النكاح للحديث السابق ولا ينقل الاحرام الولاية
للابعد فيزوج السلطان عند احرام الولى ويشترط فى الشاهد زيادة على ما مر ايضا
السمع والبصر والنطق وعدم حجر سفه وانتفاء حرفة دنية تخل بمروءتها والضبط
ولو مع النسيان عن قرب ومعرفة لسان المتعاقدين وعدم تغيب الولاية وكونهما
من الانس كما قاله الرملى فى شرحه على المنهاج وينعقد النكاح بابنى الزوجين وابويهما
وعبديهما لثبوت النكاح كل منهم فى الجملة ويستوى العدالة وهى المعروفة فان بها
ظاهرا او باطنا بان عرفت بالخبرة المؤكدة بالتزكية عند الحاكم لان الظاهر من
المسلمين العدالة ولا فرق بين ان يعقد بهما الحاكم وغيره على المعتمد خلافا للشيخ
الاسلام لا بمستوري الاسلام والحرية بان يكونا فى موضع يختلط فيه المسلمون بالكفار
ولا حر بالارقاء بل لا بد من معرفة حالهما باطنا بالسهولة الوقوف عليه فى ذلك بخلاف
العدالة والفسق ولو بان فسق احد الشاهدين او فسقهما المفهوم بالاولى عند
العقد بان بطلانه لفوات العدالة وانما يتبين ذلك ببينة او اقرار الزوجين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)