اخذ كوره بكلمات على ما نطق به القرآن حيث قال حكاية عنه قال اني عبد الله آتاني
الكتاب وجعلني نبيا وجعلني مباركا اينما كنت واوصاني بالصلوة والصدقة ما دمت
حيا وبرا بوالدتي ولم يجعلني جبارا فلا وجه لقول صاحب المواقف مع انه لم يتكلم
بعد بهذه الكلمة بخلاف شفعه الى آخره اللهم الا ان يكون مراده من الكلام المجموع
تلك الخطبة واما التأخر عنه ان تأخر ظهور المعجزة عن الدعوى فان كان بزمان
يسير بحيث يعد متصلا عرفي يجوز بلا خلاف فيه في وجه دلالته وان كان بزمان كثير
مثلا ان يقول معجزتي ان يكون كذا بعد شهر فكان فيجوز ايضا بلا خلاف فيه
دون وجه دلالته فانهم اختلفوا فيه فقبل اخباره عن الغيب غير وقوعه فيكون
اصل المعجز المجموع وان كان ظهوره متأخرا وقيد وقوعه فيكون اصل المعجز
المجموع وان كان ظهوره في تحرير الكلام في هذا المقام واما على اعتبار قيد
المعجز دون ظهوره كما وقع في المواقف غير وارد عليه انه بعد ما قضى تأخره
صدورا بزمان كثير عن الدعوى لا يبقى ساعتئذ لان يقال بعد اخباره عن الغيب
فيكون المعجز مقارنا ومنه ان يكون فعلا لله او ما يقوم مقامه مما المنع وهذا
لان التصديق من الله لا يحصل بما ليس من قبيل قال الامدي في ابكار الافكار
فان قيل شرط المعجزة ان يكون خاصا بالمعجزة غير عام لها ولغيرها واذا كانت
الافعال من فعل الله سواء كانت معجزة اذ لم يكن فلا معنى لعد ذلك من شرائط
المعجزة فلن عموم الوصف لا تحريه عن ان يكون شرطا في غيره اذا كان ذلك

الغير

الغير متوقفا عليه وان يمتنع اخذ عدم الفعل شرطا في المعجزة فان لم يكن شرطا بعين كونه
مميزا عن غيرها وحده وبين كذلك بل ذلك شرط بعين توقف المعجزة عليه وتميزها عن غيرها
بحيث ما ذكرنا من الشروط واما بيان وجه دلالتها على صدق من يدعي النبوة اعني
دلالة المعجزة وهي الخارق المقرون بالشرائط المذكورة فنقول انها عادة قد جرت
عادة الله بخلق العلم بالصدق عقيب ظهورها فان اظهار المعجزة على يد الكاذب وان
كان ممكنا عقلا فمحال انتفاؤه عادة كما يدل عليه وجدان العقلاء وهذا البيان صريح في ان عدم
كون دلالتها عقليا يجوز ان يتعلق ظهورها على يد الكاذب لا وقوع تخلف الصدق
عنها في الكاذب كما توهم الشريف الفاضل حيث قال في شرح المواقف فلا يكون دلالة
عقلية يتخلف الصدق عنها في الكاذب والفرق بين الممتنعين وعدم استلزام الاول للثاني
واضح واما قوله اعني دلالة المعجزة مع ظهور المراد من سياق الكلام لانه منزل الا قبل
ومفسده الافهام حتى ذيل فيه قد مر نظائره كثيرا في التحقيق ويدل على الفرق
اعني الشريف الفاضل حيث قال في شرح المواقف وهذه الدلالة ليست دلالة
فعلية مخصوصة كدلالة العقر على وجود الناقة ودلالة احكامه واتقانه على كونه
عالما صدر عنه فان دلالة العقر ليرتبط بنفسها مدلولاتها ولا يجوز تقدير ما
غير دلالة عليها وليست المعجزة كذلك فان خوارق العادات كانقطار السموات
وانتثار الكواكب وتفجر الانهار لم يتبع عنه تقرر الدنيا وفي الناس
ولا ارسال في ذلك الوقت وكذلك سقوط الكرات على ابراج السماء فغير

Copyright © King Saud University