ذهب الى ان كلام الله تركب من الحروف والاصوات ثم اختلف هؤلاء فذهب
الحشوية الى انه قديم ازلي قايم بذات الباري تعالى لكن منهم من زعم انه من
جنس كلام البشر ومنهم من قال ليس من جنس كلام البشر بل الحرف حرفان والصوت
صوتان قديم وحادث والقديم منهما ليس من جنس الحادث واما الكرامية فقالوا
ان الكلام قد يطلق على القدرة على التكلم وقد يطلق على الاقوال والعبارات
وعلى كل الاعتبارين فهو قايم بذات الله لكنه ان كان بالاعتبار الاول فهو قديم متحد
لا كثرة فيه وان كان بالاعتبار الثاني فهو حادث متكثر واما الواقفة فقد اجمعوا
على ان كلام الله كاين بعد ما لم يكن لكن من توقف في اطلاق اسم الحادث والمخلوق
عليهم ومنهم من توقف في اطلاق اسم المخلوق واطلق اسم الحادث ومنا كفا تلبس
بالحدوث من قال ليس جوهرا ولا عرضا وذهب بعض المعتبرين من الصالحية
الى انه لا يوصف بكونه متكلما بكلام ولا بغير كلام هذا على وفق ما ذكره الاشعري
في ابكار الافكار ولم ينبغ في بقوله المخالف وكانه ادرجه في الحشوية وليس الامر
على ما ظهر من تقصير الناصر التفتازاني الكلام في هذا المقام حيث قال
في شرحه للمقاصد وبالجملة لا خلاف للارباب الملل والمذاهب في كون الباري تعالى
متكلما وان الخلاف في كلامه وفي قدمه وحدوثه فعند اهل الحق كلامه تعالى
ليس من جنس الاصوات والحروف بل صفة ازلية قايمة بذاته تعالى منافية للسكوت
والآفة كالخرس والطفولية هو بها آمرا وناهيا مخبرا وغير ذلك مما يدل عليها بالبيان

او الكتابة

او الكتابة او الاشارة فاذا عبر عنها بالعربية فقرآن وبالسريانية فاجيل وبالعبرية
فتوراية والاختلاف في العبارات دون المعبر عنه كما اذا ذكر الله تعالى بالسنة مختلفة
ولغات مختلفة وخالفت في ذلك جميع الفرق وزعموا انه لا معنى للكلام الا المنتظم
من الحروف المسموعة الدالة على المعاني المقصودة وان الكلام النفسي غير معقول
ثم قالت الخالصة والحشوية ان تلك الاصوات والحروف هي قديمة ازلية وترتب بعضها
على البعض وكون الحرف الثاني من كل كلمة مسبوقا بالحرف المتقدم عليه كان ثابتا
في الازل قائما بذات الله تعالى وتقدس وان المسموع من الاصوات القراءة
واسهر في مناسبة الكتب بنفس كلام الله القديم وكفى شاهدا على جهلهم ما نقل عن بعضهم
ان المجلدة والغلاف اذ تيان ومن بعضهم ان الجمع الذي كتب به القرآن فانتظم
حروفه ورقاعه هو بعينه كلام الله وقد صار قديما بعد ما كان حادثا وما رايت
اكفر منهم ان بعضا من اليهود من البعض وان مخالفة الضرورة اعني من مخالفة
الدليل ذهبوا الى ان الكلام من الحروف المسموعة مع حدوثها قايم بذات الله وانه
كلامه قديم على التكلم وهو قديم وقوله حادث لا يحدث وفرقوا بينهما بان الحال
محاله ابتداء ان كان قايما بالذات فهو حادث بالقدرة غير محدث وان كان جايئا
للذات فهو محدث بقول كن لا بالقدرة والمعتزلة لما قطعوا بانه المنتظم
من الحروف وانه حادث والحادث لا يقوم بذات الله تعالى ذهبوا الى ان معنى
كونه تعالى متكلما انه خلق الكلام في بعض الاجسام واضطر بعضهم منا الى اطلاق

Copyright © King Saud University