

مضى كان القاضيان المراد انتدابهما محرزين للسلطانية التي جعلها  
 المشارة ليدها شرطاً للتولية ولكن ما استرنا اليه من عدم تمام  
 وقوف حضرته على سائر الشروع دعاهما الى الدخول في مرفوع  
 حائله دقيقتي متعلق بحقوق جهالة السلطان والجناب المذكورين  
 في تعيين قاضي مصر الامر الذي الجأنا بحكم الضرورة وعلى غير  
 اختيار الى البحث فيه واذا كان لا مندوحة لنا عن ذلك البحث  
 فنقول قد فصلت كتب الشريعة الاسلامية التي من احوال  
 الاسلام ابن عابد بن علي الدر المختار والفتاوى الهندية وبين  
 الحكم وكتاب الاحكام السلطانية في الولاية وبينت حدودها  
 واقسام ولاديه الامراء العامة تنظم تولى القضاء وخاصة على  
 خلاف ذلك ولا شك انه الخديوية ولايه عامه يتدرج في الولاية  
 القضاء السمي بالقضاه المصري فحينئذ يكون تولى القضاء  
 السمي للجناب العالي المذكورين وحققنا حقوقه الرسمية  
 على ان الحقيقة في ذلك تنكشف بمرح سيرة القضاء السمي على  
 المصري فاليك بيان حاله والواقع انه

ان حكمه مصر كانت تتولى بمقتضى تعيين القضاة في عموم الديات  
 والمحافظات الا في القاهرة فقط فانه كان يرسل الى سوريا  
 من الاستانة عليه قاضي بموجب فرمان تصانيفه واستمر  
 الحال على هذا السؤال الى تولى المظفر الراجحي باشا  
 الخديوي السابق فمضى عنه انتقضا ارسل ذلك القاضي  
 وسقطت لجنه من اكابر العلماء والفاضل كامن بينهم العلامة  
 المرحوم الشيخ محمد العباسي المصري مفتي الديار المصرية  
 و شيخ الجمعيه الاخره وانتخبته هذه اللجنة صاحب مصر  
 وقد اصدر المظفر الخديوي الاسبوع سابقه وبدون  
 ادنى تدخل من الباب العالي امره الكريم بتعيينه واذنه  
 بالفضل في الاحكام الشرعية بما له من الولاية العامه ووقع  
 هكذا تعيينه على القاضي السلف المرحوم الشيخ عبد الرحمن  
 نافذ افندي الذي وليت في وظيفة الكر من خمس عشرة سنة  
 اصدروه هو ومن كان معه من اعضاء المحاكم في الولاية احكاما  
 شتى اعتبرت صحيحة في نظر المرحوم الشيخ محمد العباسي