

لا يجوز ان يقال انه اخطأ الصدارة العظمى المشارة الى لان  
 ما تضمنه يدل على اللفظ الذي صدر له من الالفاظ الصريحة  
 لتدلى القضاء شرعا بل هو لفظ مبهم كناية خالية من القرينة  
 فلا يفيد تعيينا ولا تحللك به ولا به  
 وذلك انه الفاظ التعيين على التقيد به عارة كتب الفقه  
 الشريف التي من احوالها سيرة تنقسم الى صريح لا يحتاج  
 الى قرينة ومنه وليتلك القضاء عينتك فاصليا وخوفا  
 والى كناية ومنه عارة اليك ونحوه يحتاج الى قرينة تعيين  
 المراد منها  
 ومع كونه كناية قد اختلفت به قرائن تصرف عن ارادة تعيين  
 ولاية القضاء به نورد ها هنا لزيد الايضاح وهي  
 اول سابعة تعيين المفضول له الجذبوكه الا سبق للشيخ بقره العن  
 اشدى نافذ بها لمن لولاية الشريف العام واستمر الظهي  
 المذكور مستوي الاحكام نافذها من غير تمييز ثم طلب تجديد  
 وفاء بمقر المفضول له السابق بفسد تعيينه بدل من ابيه

ثانيا فضة الفرمات ، الت حلية بالأخضر من افغان  
 الجناب الجذبوكه الذي وضعت به هذه الولاية تمام  
 الموضوع حيث اشتمل ثمانه  
 اوانه الخديوية المصرية ملزومة بأرادة امور المملكة الملكية  
 والمالية والعدلية بشمول ولاية الخديوية للقضاء  
 فضلا عن صراها الفرمات المشار اليها بتفصيل الخديوية  
 المصرية حتى سن اللوائح والقوانين X  
 ثالثا عدول الاستانة عليه عن تقاليد القديمة التي  
 بموجبها كانت تصد الفرمات الرسمية المتعلقة باعقاد  
 قناصل الدول بمصر باسم الخديوكه وقاضي مصر من سنة  
 ١٢٠١ هجرية وهي السنة التي عين فيها ساسم جمال الدين  
 اشدى بصفتها من كسول لتلذاف  
 رابعا صدور فرمان شاهاني بتولية القضاء على خديوكه  
 العارف التي كانت قبل تعيينه من اشدى من المفضول له  
 باشا