Copyright Imam Sadiq University

ولا فاحتاج اليه بالاعتبار الاول سابق بالعلية وبالثاني عتبار الثاني سابق بالطبع الثالث
السبق بالزمان وهو ان يكون السابق قبل المتاخر قبلية لا يجامع القبلي فيها البعد كسبق الاب
على الابن الواقع السبق بالرتبة وهو ان يكون الترتيب مستدامة والرتبة ما حصة كسبق الامام
على المأموم او عقلية كسبق المحرك على المتحرك النوع الاول اذا ابتدا من الطرف الاعلى لحاصل السبق بالرتبة
كسبق المعلم على المتعلم فاقسام السبق عند الحكماء هذه الخمسة والحصر استقرائي واما المتكلمون فقد اشتهر
فيما بينهم وهو سبق بعض اجزاء الزمان على البعض ويسمون هذا السبق بالذات وزعموا انه
غير معقول لان من الاقسام الخمسة وقد ذكر انه ليس بالزمان اذ يمتنع ان يكون للزمان زمان
اخر وله بالعلية او بعض اجزاء الزمان لبعض وله بالطبع لذلك وله بالرتبة فبالزمان
لانها اعراض قصية وليس للزمان وضع ولا طبيعة وليست في طبع بعض اجزاء الزمان ان يكون سابقا
ما بعض هذا ما قالوه والحق انه عائد الى التقدم الزماني لان المتقدم الزماني لا يتصور ان لا يكون
كل من المتقدم والمتاخر في زمان غير ما بل التقدم الزماني يقتضي ان يكون السابق قبل المتاخر
قبلية لا تجامع فيها القبلي مع البعد واجزاء الزمان بعضها ما للبعض كذلك فيكون سبق
بعضها على البعض بالزمان نفس ليس بزمان زائد على السابق بل زمان هو نفس السابق وايضا
يجوز ان يكون سبق بعض اجزاء على البعض بالرتبة فان الامس سابق على اليوم بالرتبة
اذ الابتداء من طرف الماضي وبالعكس اذ الابتداء من طرف المستقبل واعلم ان السبق علم
اقسام المعية التاخر فالمع بالذات بان يكونا معلولي علة واحدة او على حلول واحد لكن بالنوع
او بالطبع بان يكونا جزئين لشيء واحد او بالزمان وهو ظاهر او بالرتبة كما هو بين
الامام واحد اذا ساوى في التاخر عن الامام والباقي ظاهر ومتقوية بالتشكيك
ويخفى الاضافة بين المعية فيما ذكر انواعه وحيث وحد التعاون اضع جنسية
اختلفوا في ان متقابلة السبق هل هو هذه الاقسام بالاشتراك اللفظي او بالاشتراك المعنوي
على سبيل التشكيك فذهب طائفة الى الاول وان في الاخر وهو المختار عند المصنف فانا
نعلم

فانا نعلم اشتراك هذه الاقسام في مطلق السبق لكن لا على سبيل التساوي فان اطلاق السبق على السبق
بالعلية اولى من اطلاقه على غيره وما هذا شانه يكون معقولا بالتشكيك واعلم ان انواع التشكيك
ثلاثة الاولوية ذاتية والاشدية ويحفظ ان كلها اضافة بين المضافين في جميع
التشكيك يعني واحد المضافين في قسم من اقسام السبق موصوف بالسابق بالاضافة
الى قسم اخر من اقسام السبق يكون المضاف للسبق الاول من السبق على التاخر المقابل له موصوفا بذلك
النوع من التشكيك وهذه اضافة لا للاضافة للقسم الاول من السبق على التاخر المقابل له فيكون الاضافة الحاصلة
بين السبقين محفوظة بين تاخرهما المضافين اليهما هذا هو المراد بقوله ويحفظ الاضافة
بين المضافين في انواعه يعني ويحفظ الاضافة الحاصلة بين السبقين في هذا النوع من التشكيك بين
المضافين اليهما اعني بين تاخرهما المضافين اليهما مثل انا كنا نعلم بالعلية ونحن سابقون
وبالطبع فاولا بالسبق بالاضافة الخ بان السبق بالعلية اولى بالسبق بالاضافة الى
السبق بالطبع بهذه الاضافة الحاصلة بين آ وتاخر في هذا النوع من التشكيك وهو اولوية تحولة
بين تاخرهما اعني تاخر ب عن آ وتاخر د تحولة فان تاخر ب عن آ اولى بالنسبة الى تاخر د
عن آ فان محفوظة الاضافة الحاصلة بين السبقين في الاولوية بين المضافين اعني تاخر ب عن آ
وتاخر د عن آ هذا ما فهمته فاعتبره وذكر في النوعين الاخيرين من التشكيك وكلا ما هو مقول
على الاشياء بالتفاوت اي بالتشكيك امتنع جنسيته لان شيا لا شيء فالمتقدم المقول على هذه
الاقسام لم يكن بالتشكيك لم يكن جنسا لها وكذا المعية والتاخر بالنسبة الى اقسامها

والتقدم والمعية اعراض زمانا ومكانا او غيرهما والحدوث والعدم والحدوث الحقيقيان لا يتقدمهما الزمان
والا لتسلسل الحوادث الذاتي تحقق اعلم ان عروض التقدم لذات المتقدم لاجل اعراض
زمانا او مكانا او غيرهما لا لماهيته من حيث هي فان الناظر الى ماهية المتقدم من حيث هي لم يكن
متقدما على غيرها فالمتقدم بالزمان انما يعرض له التقدم من حيث وقوعه في زمان اول بالعرض
والمتقدم بالرتبة انما يعرض له التقدم بسبب كونه اقرب ما هو عند بالوضع ان كانت الرتبة وضعية