

وهو من الاعتقاد ان العقلة لامن الامور الموجودة في الاعيان
المتنصين وحكم بينهما بالنقض والاستقامة وان تصور جميع الاضاح عدم نفسه
وعدم العدم بان نقض الذهب ويرفعه هو ثابت باعتبار قيمه باعتبار اولا يحكم عليه من حيث
هو ليس ثابت ولا ناقض وانما النقص الموجود لان ثابت في الذهب وغير ثابت فيه ويحكم
بينهما بالتميز وهو له سبب الهوية لكن المتمايز في ذاته هو له سبب الحكم بالثابت
للعقل بقدر التنصين بالخير فالذهب ويحكم بينهما بالنقض وذلك لان
العقل يحكم بالنقض بين المتنصين فيصوره على صور الناقض بين المتنصين وهو
الناقض بين المتنصين يتوقف على تصور النقص لان تصور النسبة بين المتنصين يتوقف
على تصورهما فلان تصورهما يعتبرهما ويحكم بينهما بالنقض والافتقار في ذلك اذا اجتمع تصور
المتنصين في العقل ليس يحكم بين المتنصين لان صورتها المتنصين ليسا بنفسين في نفس
الاجتماع بينهما وقد ثبت ان الصورة العقلية لا يلزم من كونها مساوية للصورة الحسية في
الطراز بل بثبوت صورة احد المتنصين في العقل له بينه وبينه متناقضان فلا يمكن اجتماع
بينهما فاذا تصور العقل المتنصين معا يحكم بالنقض بين المتنصين او يحكم بينهما لا اجتماعا
ولان تقعا في العقل للعقل ان يتصور جميع الاشياء موجودة كانت في الخارج او معدومة
وان يتصور عدم جميع الاشياء عدم نفسه وان يتصور عدم العدم بان ثبوت العدم في الذهب هو
مستلزم ويرفعه فيكون العدم ثابتا باعتبار تمسك في الذهب قيمة الموجود باعتبار انه رفعه
وهو لا ردمه هو ثابت باعتبار قيمه باعتبار نفي هذا يكون الصبر لاجل العدم لا العدم
العدم ولكن ان يكون للعدم ان عدم العدم يكون ثابتا باعتبار ردمه ردمه بالعدم باعتبار ردمه
لعدم قيمة هذا يكون الصبر لاجل العدم العدم وان يحكم على العدم من حيث هو ليس ثابت
لان ردمه الحكم من حيث انه ليس بثابت بل هو الناقض وذلك لان ردمه الحكم من حيث هو ليس
بثابت بل هو الناقض لان ثبوت حث هو ليس بثابت وذلك لان ردمه الحكم من حيث هو ليس
بثابت

بثابت من حيث انه ليس بثابت بل هو الحكم عليه وكل ما يحكم عليه ثابت فالثابت من حيث هو
ليس بثابت ثابت في العقل في بعض النسخ كذا في قوله ولا يحكم عليه من حيث هو ليس
بثابت وانما نقض قوله ويحكم من حيث هو مستور وانما نقض قوله لا يحكم عليه بل هو
المطلوب من حيث هو مستور كما ثابت في العقل لان حث هو ليس بثابت فانه يلزم الناقض
وانما يلزم الناقض من حيث هو ليس بثابت كما ذكرنا في مناقحة في قوله ولهذا النقص في
الاولان للعقلان تصور جميع الاشياء المقدم الموجود ثابت في الذهب وغير ثابت في غيره
يكونا ما ليس ثابت في الذهب مستورا لان قوله الموجود ثابتا في الذهب وغير ثابت
فيه قضية منقطعة والحكم باله تفعل بالبين الازمن من تصور العدم يجب ان يكون
ما ليس ثابت في الذهب مستورا فلو لم يكن للعقل تصور جميع الاشياء حث هو ثابت فيه
لم يمكن ان يتصور ان ثابت في الذهب فالثابت في الذهب ثابت فيه من حيث انه مستور وغير
ثابت في الذهب من حيث ان سلب ما هو ثابت فيه فالذهب يحكم بالتميز بين ما هو ثابت فيه وما
ليس بثابت فيه باعتبار انها مستور لان ثبوت قوله له سببها الهوية لكن المتمايز بين
اشارة لاجل ردمه ردمه الحكم بان ثبوت احد المتنصين عن الآخر يستلزم ان يكون لكل من
المتمايزين هوية في العقل وانما الهوية انهما يكونان العقل يحكم بالتميز بين الثابت وما
بثابت لانه كل من الثابت وما ليس بثابت صورة في العقل متمايزة الهوية اذ هو ان يكون لما ليس
بثابت هوية وانما يلزم ان يكون ما ليس بثابت فيها لما هو ثابت من حيث انه ثابت وقسمها من حيث
ان ليس بثابت وتبين ان يكون قسيم الشيء قسما له من غير رجوع ان الامتياز بين العدم لا يستلزم
ان يكون لكل من المتمايزين هوية متمايزة اخرى فان العقل يحكم بالتميز بين العدم من العدمية
وليس له هوية هوية وهي سلب الكل من المتمايزين هوية متمايزة الهوية الازمن هو ثابت ما ليس بثابت
حكم بالحكم الثابت من حيث هو هوية فيكون قسما لاهذا العدم يكون قسما لها باعتبار انها له هوية
بثابتة ولا يمكن ان يكونا الشيء قسما لغيره وقسما لربا اعتبارها اذا كان من الامور العقلية