

الموجود مركبا منها ومن الزائد وما تركب الشيء منه ومن غيره لا يكون محمولا على الشيء والمماهية بهذا
الاعتبار ليس مجردة والمماهية برهان شيئا والمماهية بهذا الاعتبار له وجود في الخارج لان الوجود
الخارجي ليس من العوارض وقد فرضنا هاهنا وجودها في الوجود لان الوجود
الذهني من العوارض اللهم الا ان يفرض بالجدد الجبر للواقع الخارجية فقط ورح يكون
موجود في الذهب وقد فرضنا للماهية من حيث هي من غير المعاني لانها تارة تسمى
او له بل يثبت لانها من حيث هو وهو اسم للماهية له شرعية في الكلي الطبيعي وهو
موجود في ان عيانا لا يوجد من الشخص الموجود في الخارج فانه هو زمانا للماهية من حيث هي او
الماهية مع وجوده ومع ذلك لم يمان بهما لان الماهية من حيث هي فيحصل الماهية او لم يثبت
وح يلزم انه هو وجوده وان يكون الشخص كما هو مورد من ماهية بالفعل ولا يتغير
التمسك بلزم الماهية لانها كانت الماهية من حيث هي متميزة بالقيود الغير المتناهية موجودة
تكون للماهية موجودة ورح له كونها معها في ذاته لانها في العقد الغير المتناهية
خارجية وتلزم ان لا تكون جملة القيود جملة العيق وهو متميز ان لا يكون معها في ذاته
فكون للماهية من حيث هي الكلي الطبيعي موجود في الخارج وهو موجود على كل حال وهو ما يعنى
اليسن العيق والكلي الطبيعي هو الطبيعة التي اذ حصلت في العقل من ان الكلي ان الكلي
يروضه في الخارج وليس يمكن ان يكون موجودا في كبر من فان ليس انما نسبة الى
زيد ان كانت بذاتها الموجودة لا بمعنى لمد موجودة في عوكان ما يرضه انه ان سانية
في عوكانه حاله يرضه في ذاته فيلزم من هذا ان تكون ذات واحدة قد اجتمع فيها الاطلاقات
فليس يمكن ان يرضه الكمية للطبيعة الموجودة في الخارج بل اذ حصلت في العقل يرضه بها الكلي
فالمعقول من الكلي الطبيعي هو الكلي وليست كلية الصورة العقلية له حالها في العقل ان يرضه
بهذا الاعتبار صورة جزئية في نفس جزئية هي بهذا الاعتبار يكون في عوكانه ما يعنى
لكل من هي الكلي الجزئية في كبرها باعتبارها كليا باعتبارها جزئية والمعنى بالمعنى انما سبقت له
انفس

في الخارج لان الوجود
الذهني من العوارض
موجود في الذهب
او له بل يثبت لانها
موجود في ان عيانا
الماهية مع وجوده
وح يلزم انه هو وجوده
التمسك بلزم الماهية
تكون للماهية موجودة
خارجية وتلزم ان لا
فكون للماهية من حيث
اليسن العيق والكلي
يروضه في الخارج
زيد ان كانت بذاتها
في عوكانه حاله يرضه
فليس يمكن ان يرضه
فالمعقول من الكلي
بهذا الاعتبار صورة
لكل من هي الكلي الجزئية

النفس الواحدة تلك الكثرة جمع هذه الصورة جميعها وانما استواء واحد من النفس بعدد
الصورة لم يكن لها عدة في نفس بصورة اخرى ولو سبق للنفس غير ان يرضه او ان في الاثر
كما حاله هذه الصورة بصفتها من هذه الماهية والصورة العقلية بهذا الاعتبار هي
الكلي وما باعتبارها في الصورة في نفس جزئية مستحقة من حيث كلي في عوكانه على هذه
الصورة وصورة اخرى في تلك النفس على نفس غيرها والكلي الصادق على هذه الصورة كثر
هذه الصور بان نسبة تلك الصور الى في النفس هذه الصور نسبتها لا امر خارجية
عما في النفس من الصور بل في تلك الصورة من حيث هي صورة في النفس جزئية مستحقة
تحت كلي كان ذلك الكلي في صورة عقلية وتلك الصورة ايضا بهذا الاعتبار جزئية مستحقة
تحت كلي اخر هو علم جبر او علم بان التسلسل انما يلزم ان لو اعتبر العقل الصادق
من حيث هو صورة في نفس جزئية وليس يلزم ان يعتبر العقل كل صورة مقولة على هذه الصورة
فيمتنع التسلسل باطل اعتبار العقل في ما ترا الاعتبارات والصورة العقلية في نفسها
ليس وكذا كلية من غيرها الكلي من حيث هو كلي في نفس جزئية مستحقة من انفسه في الخارج
من حيث هو كلي هو ذلك في نفس صورة من وقع في السلسلة في نفس جزئية في نفسهم لا انسان
او فرسه فان حال الانسان او الفرس من كثر الكلا ولا ان في نفس الكلي الكلي من كثره انسان
وغيره والكلي العارض هو الكلي المنطقي لا يرتبط في المطلق لان الكلي المنطقي يربط
عن الكلي من حيث هو كلي من غير ان يرضه الطبيعة من العلق ولا يكون من الماهية الى الصورة
العقلية والكلي العارض لها هو الكلي العقلية او سمي الماهية بل شرط في الطبيعة والصورة العقلية
منها في العقل كليا طبيعيا كونه اسنوية الطبيعة وعوكانه لكي كان انفس والاسنوية
موضوع الكلي الكلي الطبيعي لم يكن ان يستواء على هذا الاصلح لانهم كونا ان الكلي الطبيعي
موجود في الخارج هو موضوع الكلي العقلية وهو غير موجود في الخارج والكلي المنطقي
اعتبار على هذه وهو ما المعقول ان السانية لانه يرضه للصورة العقلية ولا يرضه في الخارج

115