

مصدر النشأان باعتبار الوجود والكون مصدر الوجود والوجود بالانوار وهو من انوار الله  
بالانوار والارض والسموات والايام من كونها من انوار الله من حيث هو وجوده وهذا الحكم ينسب  
على نفسه اي الحكم بالانوار لا يصدر عنه الا الواحد ينسب على نفسه فله مصدر الواحد لا على الواحد  
اي المعلوم الواحد ينسب الوجود له انه علة واحدة مستقلة ان لو اجتمع عليه عدلتان مستقلة  
لكان واجب الوقوع بكل منهما وان لم يكن كل منهما اوجدها مستقلة صفة وجودية بكل منهما  
يعتق استنادا عن الارض فلو وجب بها التسبب عن كل منهما معا فله قول في الوجود  
المتوحد ان عكس اي العلة الواحدة بالوقوف لا يجوز ان يصدر عنه الا الواحد بالوقوف لان مقتضى  
الطبيعة مما يجب هي لا يتمايز وهذا الحكم ينسب الى المعلوم الواحد بالوقوف فيكون  
مكونه له علة مستقلة متماثلة للوقوف على معنى ان بعض افرادهما واقعة بعلة وبعضها  
واقعة باخرى كالحرارة التي يميل بعض جنسها بالبارد وبعضها بالحرارة وبعضها بالشمس  
لانها بالطبيعة المتوحد لا يماثلها كونها علة معنية منها او غير معنية منها  
كان الاول فله وجود في الواجب بالقياس الى غيرهما فلم يقع غيرهما وان كان الشمس فله  
يروض بالواجب بالقياس اليها فلم يقع الا ما قبل الطبيعة من حيث هي لا كونها لثابتها غنية  
ولا محتاجة لارادتها في غاية السقوط لان الطبيعة من حيث هي ان تتوقف على هذه  
العلة او لا فان كان الضرر يجب الاحتياج اليها وان كان النقص الفاعلها بالانوار الطبيعية  
من حيث هي تكون غنية عنها والواجب بالانوار بالقياس اليها بالواجب انما عرضت لفرص  
اذا دهاو الطبيعة مما يجب هي غنية عن كل واحدة من العلة المعينة وحتاج الابلان  
ما تكن كل واحد من الارض اذ جعلت لاهلة معينة واقصت تلك العلة وذلك الوجود  
الطبيعة لا يتناولها والاشياء والنسبتان معا ثابوتا المعقولات وبينها ما يقابل  
المعقولات والعلة والمعلوم من المعقولات الشائبة لانهما من الصور العارضة  
للمعقولات الاوه في الذهن ولم يوجد في الخارج صورة تقابلها ان ليس في الخارج شيء هو  
علة

علة وحين هو معلول بل في الخارج حتى انما حصل في العقل من ان العلية او المعلولية فيه ولو  
كانت موجودة في الخارج لزم التسبب في الوجود الموجود في مرتبة وهو من حيث العلية و  
المعلولية متماثلة المتماثل فان متماثل كل واحد منهما مع بقاها في الوجود وان كانتا متماثلتين  
لا يكونان تحتها في شيء من حيثها من جهة واحدة وقد جمع العلية والمعلولية في شيء واحد  
بالنسبة لانهما كالعلم الذي يسطر على ما معلول بالقياس الى العلم وعللها بالقياس الى المعلوم  
وله شيئا كشيءها اي لا يتماثلان العلية والمعلولية في العلية والمعلولية اي لا يكونان في العلة  
معلولا لاهلة له وان العلول علة لما معلول له والالزم كون الشيء متوقفا على ما يتوقف  
عليه ما بوسط او غير وسط وهو يوضح لان المتوقف على المتوقف على الشيء متوقف على ذلك  
يظهر توقف الشيء على نفسه وهو في الوجود عليه تقدم الشيء على نفسه وتقدم الشيء على نفسه  
مع ما يتوقف له يجوز ان يكون شيئا ماهية كل منهما علة لوجوده في ما هي اعملا علة  
لوجوده في الوجود وجود الوجود الاول معلول كل واحد منهما علة للاخر ولا يلزم توقف  
الشيء على نفسه اذ يجب ان يكون دور الالتماس في توقفه عما يتوقف عليه فان وجوده كل  
واحد منهما متوقف على ماهية الاخر على التسبب الاول ووجود انسان على ما عليه انه ولد  
وجوده على وجوده على التسبب الثاني على التسبب الثاني وكل ما في الدر الذي في مرتبة ان يجوز ان  
كونه الماهية بدون اعتبار الوجود علة للوجود بدون انما يعلم بالضرورة ان علة الوجود  
لا بد وان تكون موجودة قبل وجود معلولها ووجود الواجب على ما هيته ظهر بغير نقصان بقا  
ان اذ لم يكن المتوقف غير الاحتياج فله بدو ما فارة بصوره لتسلفا فيهمته وفساده وان  
الوجود الاحتياج فله ان الاحتياج الى الشيء على كل حال لان الشيء لا يكون كذلك  
لاستنده وجوده والاحتياج منه وجوده والاحتياج اليه وعدم ما يتماثل اليه الاحتياج اليه فانما يتوقف  
وجود العلة المترتبة للمعلوم على العلة السميعة وهذا معلوم بالضرورة والالزم كل من علم  
عن العلة المترتبة وهي في الوجود لان الالزام بطم قوله وانما يتوقف على العلة المترتبة