جواب معارضة اخرى للدليل المذكور وتوجيهها ان يقال ما ذكرتم وان دل على ان قادرا لذاته فكذا لكن عندنا
ما ينفيه وذلك لان المؤثر في الشيء لو كان قادرا لذاته لكان ثابتا حال حصول
الطرفين او قبل حصول شيء منهما والاول محال لان حال حصول ذلك الطرف يكون ذلك
الطرف واجب الحصول وانا كان ذلك الطرف واجب الحصول كان الطرف الاخر ممتنع الحصول
فلا يكون ممكنا من الطرفين لان التمكن من الواجب والممتنع وان ايضا محال لانه
حينئذ يكون متمكنا من الطرفين بالنسبة الى كل شرط الحصول الا استقبال حصول
الاستقبال في الحال والاستقبال في الحال محال فشرط الحصول في ان استقبال الحال والموقوف
على المحال محال فالحصول في الاستقبال محال فلا يكون مقدورا وتقرير الجواب ان يقال ان
اجتماع القدرة على الفعل في الاستقبال مع عدم الوقوع في الحال ممكن في الحال ومع الوقوع
في الحال ممتنع في الحال والمحال الاول هو اجتماع الوقوعين في الحال وهو وقوع القدرة ووقوع
الفعل والحاصل ان شرط الوقوع الحصول في الاستقبال التمكن بالنسبة الى الاستقبال
في الحال الحصول الاستقبال في الحال واجتماع التمكن من الفعل بالنسبة الى الاستقبال
مع عدم الوقوع في الحال ممكن في الحال قوله انتفاء الفعل ليس بفعل الضد جواب معارضة
اخرى للدليل المذكور وتوجيهها ان يقال لو كان المؤثر قادرا لذاته كان الفعل والترك مقدورين
لان القادر يتمكن منهما والتالي باطل لان الترك غير مقدور لان الترك عدم والعدم نفي محض
والنفي المحض لا يكون مقدورا وتقرير الجواب ان العاقل هو الذي يصح منه ان يفعل ويصح
منه ان لا يفعل الا ان يفعل الترك هو انتفاء الفعل غير فعل الضد لان الترك وعمومية
العلة يستلزم عمومية الصفة ما بين انه تعالى قادر اراد ان يبين انه قادر على كل الممكنات
والدليل عليه ان علة القدورية عامة في جميع الممكنات وعمومية العلة يستلزم عمومية الصفة
اي المقدورية بيان الملازمة ان قلنا ان علة القدورية عام في جميع الممكنات لانه ان
علة المقدورية اما الامكان لان الامتناع والوجوب يحيلان القدورية والامكان وصف
مشترك

مشترك بين جميع الممكنات فكون جميع الممكنات مقدورا لله تعالى فكون قادرا على جميع الممكنات
والاحكام والتجرد واستثنا وكل شيئ ولان العلم والاخر عام لما فرغ
من بيان كونه قادرا اراد ان يشير الى انه علم اتفق جمهور العقلا على انه تعالى عالم الا
قدما الفلاسفة فانهم قالوا العلم حصول صورة المعلوم في العالم وهو سيد عن
اضافة ما للعالم الى المعلوم والعالم والمعلوم اذا كانا متغايرين فلا بد ان يتصور
العالم بصورة المعلوم وانه ممكن ان يقبل الواجب الوجود شيئا من غيره وان كانا واحدا
فلا بد ايضا من اعتبارين حتى تصور انه اضافة بينهما وانه كثرة في واجب الوجود بوجه
من الوجوه فنقول يوصف بالعلم بوجه واحد اجمع الكل على هذا المذهب الجمهور بوجوه الاول تقريره
ان افعال الله تعالى متقنة محكمة فيها ترتيب عجيب وتاليف لطيف يظهر لمن تامل
احوال الحلق وتشريح الاعضاء وتفكر في هيئة الانسان فانه يرى وجوه التيزان العلوية و
حركاتها وآلية العقل حاكمة بان مثل ذلك لا يصدر عن الجاهل ووقوع الفعل المحكم المتقن من
فاعل جاهل الثاني انه تعالى فاعل بكل ما علم وما علم وعلم كل احد عالم بما عرفنا يفيد
الثالث انه تعالى صدر جميع الموجودات عنه اما مستندة اليه بلا واسطة او بواسطة والله
تعالى عالم بذاته لان العلم عبارة عن حصول المدرك عند المجرد والله تعالى منزه عن
ذاته فكون عالما بذاته وقد عرفت ان العلم بالعلة يستدعي العلم بالمعلوم فيلزم ان يكون
عالما بجميع الموجودات والوجه الثالث عام لما يدل على انه تعالى علم بجميع الموجودات بخلاف
الوجه الاول والثاني فانهما يدلان على انه تعالى عالم وانه يدلان على عموم علمه بالنسبة
الى جميع الموجودات والتغاير اعتباري هذا جواب فخر الدين وارد على كونه تعالى
عالما بذاته تقرير الجواب ان العلم يستدعي اضافة واضافة لا تتصور بدون
المتضايفين والله سبحانه منزه عن الكثرة واحتج من قال انه شيئية فيه اصل فيمتنع ان يكون
عالما بنفسه تقرير الجواب ان علم تعالى بذاته عين ذاته بالذات ومغايرا بوجه من الاعتبار

لا تتكرر رحم