

الا ان يجاب بان جرياها في المذخورا ظهر من جرياها في المذخورا فكونها
 للذخورا في تاسل ميبان **قوله** وحذفه بنو حنف نوا في الحذف الذي
 نحن فيه وهو ما يكون متويا في التقدير لا الحذف الذي يكون نسبيا
 منسباً لحذف فاعل المصدر وفاعل المبنى للمفعول فانه لا يحتاج اليه
 المترتبة لعدم كونه مراداً به عبد الحكيم وقوله وهو ما يكون اي متعلقة
 وكذا ما بعده **قوله** عالما به اي متمم اي يمكن ان معرفة المذخورا
 لان المترتبة لا توجب المرفان بالنسب اليه عبد الحكيم اي فالمدار على
 قرينة لو تاملنا السام عرف المذخورا لقرينة يعرف بها بالفضل
قوله بقرينة اي دالة على المذخورا اما بخصوصه او بكونه احد الاشياء
 المعنية كما في ما حذفه فذهب نفس السام كل مذهب يمكن ان عبد
 الحكيم كقولك يعطي اللفظ فان المترتبة وهي اسناد الاعطال لوجب
 معرفة واحد بخصوصه فالخذف هنا لما ذكر **قوله** ما يقتضي ان
 سوا كان حاملا عليه او غاية مترتبة عليه فاللازم في قوله المصوب ولا
 لطاق التعليل السائل للجمالية والمترتبة افادة عبد الحكيم وقوله
 سوا كان حاملا عليه كالمصوب وقوله او غاية يؤكدا في الانكار عند
 الحاجة اليه وانما لم يجعل التعليل المطلق معني للام الاولي الدالة
 على العمل لانها ليست متسلطة على ما بعده بخلاف الثانية فانها
 متسلطة فاحتج لذلك فيها لتاسب جميع ما بعدها تاسل **قوله**
 هل يتنبه ام لا اي امر لا يتنبه الا بالصرحة فيقال مثلاً عند
 حضور رجلين احدهما تقدمت للسام مع صحبة دون الاخر
 غادر واقم يعطي الصاحب لان الفرد مناسب للصحبة ولو صح
 ان ينسب لغبر الصاحب ايتم اختيار السام هل يتنبه ان المسند
 اليه هو الصاحب بقرينة "نسبة القدر الذي اشترت نسبت

للصحبة

للصحبة ام لا عاق هذا وام هنا منقطعة كان المترود ينتقل
 من الاستفهام عن حكم الي الاستفهام عن حكم اخر في الرضي
 قال سيويو ام في قولك ازيد عندك ام لا منقطعة كان ظن
 المسائل ان زيدا عنده فاستفهم تراوكره مثل ذلك اللفظ
 في انه ليس عنده فقال اه لا وانما عدها منقطعة لانه لو سكت
 علي قوله ازيد عندك يعلم المخاطب انه يريد اهو عندك ام
 ليس عندك فلا بد ان يكون لقولك ام لا فائدة محددة وفي
 تفسير ظن كونه عندك الي ظن انه ليس عندك وهذا اضراب
 واذا كانت منقطعة جاز استعالمها مع هل فانها تستعمل مع
 جميع كليات الاستفهام فافهم فانه قد ذكر في الاقدام اهو عن
 عبد الحكيم ويكون ام منقطعة مع هل يندفع الاعتراض بان
 تقرد في كتب النحوان هل لا يولي لها بمعادل علي ان ابن مالك
 جوز وقوعها موقع الخبر في قوله لها بمعادل كذا في القسري
 ذكره الصبان فيما سبقت وقوله كان المترود انما عبر بالكانية
 او لا وتانيا للاشارة الي ان الواقع رحمان ليسير لا يقتضي
 الانتغال حقيقة لاطن حقيق ورج فالمراد بالظن في قوله وهو
 تفسير ظن ان اللفظ المتردي تاسل **قوله** هل يتنبه بالقرابي
 ان كما اذا حضر شخصان احدهما اقدم صحبة من الاخر
 فتقول احسن للاحسن والله تريد اقدمها وهو زيد مثلا اختيار
 ان لا المخاطب هل يتنبه لهذا المذخورا لهذه القرينة التي هي
 مع ما خافوا ان اهل الاحسان ذو الصداقة القديمة دون
 حادتها ام لا اه ليعتوي وقوله اقدم صحبة ان المناسب لآخر
 العبارة ان يقول احدهما اقدم الصحبة دون الاخر فيقول حقيق

Copyrighting S... University