

ادراكه ادراكه ما لا يحس في الحالة الواهنة فالخفق بالمعتول
الذي لا يحس اه يمتزج **قوله** كقول ابي كتيبة به في قول امرئ
القيس **قوله** يقتلني الاستفهام للدنكار والمشرق في نسبة الى
مشارك اليمن اي اعانتهما والنسبة الى الجمع افرازية وسنونة
اي سهام سنونة عطفت على المشرق في **قوله** ما يشتر كان فيه
اي معنى يشتر كان فيه بان يتصف به كل منهما اما تخميما كالوجه
في قولك زيد كالاسد في اجرة واما تخميلا كما في قوله
دكان الخوم بين دجاء **قوله** ستن لاح بينهن ابتداء
فان وجه التشبه بين الخوم في الوجاه جمع درجة وهي الظلمة
وبين السمت في الابتداء اي البدع هو ظهور اشياء مشتركة
في جنب شي اسود وهو في الخوم مع الظلمة حقيق وفي السمت
مع البدع تخييل ان تخيل ذلك في السمت مع البدع ولم يتحقق
وسبب التخيل انه كثيرا ما تشبه السنة وما معناها كالهدى
والعمل بالنور في الاهتداء بكل منهما الا ان الاهتداء بالسنة وما في
معناها في المتولان وبالنور في المحسوسات وتشبه البدع
وما معناها من المصيبة بالظلمة في الضلال وعدم الامر من
مكروه فوجب ذلك التشبه وذلك المقارنة التي بين طرفيه
تخيل الاشرار للسنة وما معناها وتخيل السواد للبدع وما
معناها لان السمت يتخيل فيه الوهم ما في مقارنه وكثرة ذلك التخيل
حتى صار كان المعنى حقيق فيها فصح التشبه بذلك الوجه المتخيل
وفهم من قوله يشتر كان ان الوجه في الحقيقة كلي لشمذ والاشترار
في الجري لا يستحال وجوده في محلين وانما يتبع الاشتراك في الكلى
بوجود الخصص المطابقة له في متعدد فاذا قيل هو كالاسد في
لشجاعة

فالوجه

فالوجه المشترك فيه هو الشجاعة الكلية الموجودة في الطرفين بوجوه
بعض جزئياتها فيها وعلى هذا فشمذ الوجه محسوسا كما ياتي في
ذلك باعتبار حسية اثر الوجه كالخفق والضررة وتخذ ذلك وعلم من
ذلك ايضا ان الوجه اذ لم يوجد في الطرفين معا بطل التشبيه لعدم وجود
المشاركة في الاضمان كان يجعل الوجه في تشبيه الخوم بالمصاح حيث يقال
الخوم في الكلام كالمخ في الطعام كون المشرق منهما منسدا للمصاحفة والتبادل
مصلحة اذ لم يوجد هذا المعنى في الخوم وهو كون كثيره منسدا للكلام فليس له
مصلحة اذ لا يقبل قلة ولا كثرة لانه في كل كلام معنى واحدا وان وجد صح اعراب
الكلام والابطل وانما الوجه المصح للتشبيه بينهما كون اعتبار كل منهما
ووجوده في جملة في صاحبه مصلحا له وانفاديه عنه منسدا للراه
قوله ود اخلاضه فان لموله كلفه بمعنى تحميه فالواو داخله
على كلفه فال عت والمراد بكونه داخل ان لا يكون خارجا بل يقابلته
بالمخرج فدخل فيه ما كان نفس الماهية التوعية اذ ليست بخارجة
عن الحقيقة لانها تشبهها كان يقال لغرض من زيد كمر وفي الانسانية
ودخل ما كان جزئيا من جنس او فصل كان يقال لغرض من الاغراض
ايضا زيد كمر وفي الحيوانية او المناطقة فالمخرج هو الذي ليس بنفس
الماهية ولا جزئياتها هو وقوله عن الحقيقة اي حقيقة الطرفين وقوله
لانها نفسهما اي مع زيادة قيد الشخص وقوله ما كان جزئيا من جنس
ومثله مثال الله فاصل **قوله** حقيق اي معني متقرر في نفسه بان لا
يكون سببا يتقبل بين شيتين وقوله جلا اي ظهر بوضوح من غير
توقف على شيتين وقوله يحس خبر لروفي اي ظهوره بحسوس اي
بشمذ وكذا يقال في او عقل وقوله ونسبي عطفت على حقيق فادع
قوله ونسبي اي ونسبة بين شيتين لا يتقبل الا بهما وقوله