او مستانفة جوابا عن السوال عن شان تلك الرسالة واعترض
وصف الرسالة بذلك بانه من ما لا وجه له لان المحتاج اليه
الشي ما لا يكون الشي بدونه والرسالة ليست كذلك اللهم
الا ان يحمل الكلام على المبالغة بادعاء ان الاطلاع على حقائق
هذا العلم و دقائقه لا يمكن الا بهذه الرسالة لا بغيرها من
مصنفات هذا العلم قوله كما فهم بالاولى اي على ما فهم بالاولى
فالكاف بمعنى على ووجه الاولوية انه اذا كان المتعلم للعلوم
الذي لم يتمكن من تحصيلها محتاجا اليها ليكون حفظه في العلوم
اذا تمكن من تحصيلها محفوظا من الخطا فاحتياج المعلم المتمكن
من العلوم اليها لاجل حفظ حفظه في العلوم من الخطا بالطريق
الاولى وهذا هو السر في اهمال المعلم ويحتمل ان مراد المصنف
بالمتعلم المناظر ولا شك ان المناظر من حيث هو مناظر يحتاج
الى الاداب وحينئذ فلا يكون في كلام المصنف اهمال للمعلم قوله
رعايتها اي الرسالة باعتبار ما فيها من الاداب وذكره اشارة
الى ان استاد الحفظ للاداب مجاز عقلي وانما الحافظ رعايتها
انما يجب الظن وان كان الحافظ في الواقع هو الله تعالى وانما
ارتكب المجاز واسند الحفظ للاداب لارعايتها مبالغة وقد
يقال لم لا يجوز ان يكون الحافظ الاداب والرعاية شرط فيه
وانما يذهب للمجاز عند تعذر الحقيقة وقوله في البحث اي في
حال بحثه في العلوم وقوله للضلالة اي من سلوك ما لا يوصل
قوله وفي فقدان ما يوصل الى المطلوب المزيفهم من سوق العبارة
ان المرضي عنده الاول لا الثاني وذلك لانه ذكره للاول من
غير نقل عن احد والثاني ذكره بطريق النقل خصوصا بصيغة تهر
المجهول المشاله على الضعف بدل على ان المرضي عنده الاول لا الثا
واورد على كل من المزيفين انه من نقد عن السلوك بالكلية

مع علمه بالطريق الموصل مقتضى كل من المزيفين انه لا يسمى
ضالا لعدم انطباق كل من المزيفين عليه اما عدم انطباق
الاول فلانه لما كان عالما بالطريق الموصل وهو واحد له لا فاقد
اياه واما عدم انطباق الثاني فلعدم سلوكه مع ان هذا
المتفاقد المذكور ضال قطعا لا سيما اذا كانت تلك الطريق
التي تتفاقد عن سلوكها مع علمه بها طريق الشرع لانه
التفاقد عن سلوك الطريق الشرع ضلال وحينئذ فكل من
المزيفين غير جامع قوله فقد ان ما يوصل اي سواء وقف عن
السلوك بالكلية او سلك ما لا يوصل قوله وقيل سلوك ما لا
يوصل اي سواء فقد الموصول او وجده اعلم ان هذه النسبة
بين هذا التزييف والذي قبله ان اعتبرت من حيث المفهوم
فهي التباين لان السلوك والفقدان يكون احدهما وجوديا
والاخر عدميا لا يتصادقان وان اعتبرت من حيث
التحقق كان بينهما العموم والخصوص الوجهي يجتمعان
في اذا سلك طريقا لا يوصل مع عدم وجود الدليل الموصل
وينفرد الاول فيما اذا لم يسلك طريقا اصلا مع عدم
وجود الموصل وينفرد الثاني فيما اذا سلك طريقا لا يوصل
مع وجود الطريق الموصل قوله وتقابلهما الهداية الخ لا يخفى ان
التقابل هو في قوله فهي الخ على اللف والنشر المرتب والتقابل
على الاول من تقابل العدم والملكة وعلى الثاني من تقابل الضد
قوله بمعنى الاهتداء يعني ان مقابل الضلالة الهداية اللازمة
بمعنى الاهتداء واما الهداية المتعدية فهي مقابلة للاضلال
كما ذكره بعد والكل وارد في القرآن وصرح به الجوهري وغيره
وخرج بقوله بمعنى الخ لاجل بيان الفرق ويصح التفريع في
قوله فهي وجد ان الخ فانتبع ما قاله بعض من ان تفريعها لمرادة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)