

انقل يتوقف صدق ناقلة على دليل نقلي اخر وهكذا الى
 صلاحيته له واما لزوم الدور فمن حيث انه اذا ثبت
 صدق الناقل بدليل نقلي واثبت صدق ناقلة ذلك الناقل
 بالدليل المثبت والخاص **قال** انه لو اثبت صدق الناقل
 بالثقل واثبت صدق ناقلة ذلك الناقل بقل اخر فاما ان يدور
 ويتسلسل **قوله** كالكتاب والسنة الخ فصل وجه كونها مبرنة
 من حيث ان صدق الناقل ثابت بالفعل **قوله** وليس
 من التعريف الخ هذا ايضا على حمل العلم في التعريف على النقد
 تاكمل اليقين او مطلق التصديق الشامل بل يتبين
 وغيره كما هو اما ان حمل على مطلق الادراك الذي يعم
 المقصور والتصديق فهو من التعريف ولا يتم بدونه
 لاخراج المعارف كما علمته مما تقدم **قوله** مع ورود
 الدور اي من حيث اذا اخذ المدلول في تعريف الدليل
 موجب لتوقف الدليل على المدلول والحال ان المدلول متوقف
 على الدليل فلزوم توقف كل على الاخر وماله لتوقف استمر
 على نفسه وهو باطل **قوله** وان كان على اي عن الدور
قوله مما ياتي اي في شرح الامارة حيث قال هناك والامارة
 بالمدلول ما صدقه والمتوقف على فعل الدليل انما هو
 تفعل معنوم المدلول بحقيقته **قوله** اقتاعيا اي لتعويها
 انقاص عن ادراك الدليل **قوله** خارجا او ذهنا فقيم في
 الوجود ودفع بهذا ما يرد من ان تعريف الامارة غير
 جامع لانه لا يصدق على الامارة التي يلزم من اليقين
 بها الظن بقدر شيء اخر وجا صل الجواب ان المراد
 بالوجود ما هو اعلم من الذهني او الخارجي فلهما
 يتبين التعريف بما ذكر لان الشيء المعدوم له وجود

في الذهني وقد يقال ان صورة النقض انما هي الظن بقدر
 شيء اخر لا الظن بوجود شيء اخر في الذهني ولا بوجود
 عدمه فيه حتى يفيد تقيمه في دفع النقض فالاقترب
 في الجواب ان يقال ليس المراد بالوجود هنا كون الشيء
 ذاتيا في الاعيان او في الازدهات بل وقوعه في مطابقته
 للواقع ونفس الامر وهو تناول جميع اقسام المدلولات
 سواء كانت وجودية او عدمية لانه الوقوع كما يجري
 في الوجوديات تجري في العدميات نعم يرد ان لفظ
 الوجود مستعمل في حقيقة في كون الشيء ثابتا في الاعيان
 او في الذهني واما اطلاقه على الوقوع واستعماله فيه
 اما بطريق الحقيقة او المجاز فمما يجب التفرقة عنه
 في التعريفات الاعدادية ظهور القرينة المعينة للمراد
 فكيف ارادته هنا **قال** هو بوسني رحمه الله **قوله**
 كان اولي اي سلاسته من الابرار المنطوق في دفعه **قوله**
 ويغير اية اي كما اعتبر في الدليل وقوله كون ذلك
 اي المزوم بطريق النظر ولعل استقاط ذلك القيد من
 التعريف لشبهة اعتباره فلم يجز للتصريح به **قوله** وغير
 اي وهو التصديق الراجح العالي عن الجزم فقط لا ما انما
 الشك والوه لا نهما ليسا من اقسام التصديق على التعيين
 هو بوسني **قوله** انما يلزم ذلك اي العلم بالمدلول للعلم
 بالشيء **قوله** ولا يلزم من العلم بالشيء بها اي بالاختلاف
 وقوله به اي بالرجح **قوله** ولزم بذكر المدلول اي في تعريفها
 لدورها في الاشارة على كون الامارة دليلا اضرار
 فيوقوف تعقله اي المدلول على تعقله اي على تفعل الدليل
 متوقفا على المدلول فلزم توقف كل منهما على الاخر وهذا هو