

فيه نفيه التبعة اهر يونس قوله هذا اي افادة جواب
 المعلق عن السند ان كانت المنع مساويا له وقوله انا اجاب
 اي المعلق اجاب عنه بدليل اي ان كان نظريا وقوله
 او نكبيه اي ان كان بدنيا وجعل الخطاب بداهته
 واللام يتصلق من منعه لانه البدني لا يمنع وسياتي
 له مزيد بيانه قوله فان اجاب بمجرد المنع اي فانت
 اجاب المعلق عن السند بمجرد المنع بان قال هذا السند
 ممنوع قوله لم يقد مطلقا اي سواء كان السند مساويا
 للمنع او اخص منه او اعمر وبالجملة فتلخص هذا في
 ان الجواب إما بالمنع او بالابطال وعلى كل امان يكون
 السند اعم او اخص او مساوي فالاقسام ستة والجواب
 بالاول غير مقيد باقسامه الثلاثة وبالثاني مفيد
 ان مساوي السند المنع او كان اعم عما فيه لا اخص فلا
 يقد وما انا ان كان مساويا فعدم افادة الجواب عنه
 ظاهرا لبيان فلا حاجة للنقض عليه في جملة الاقسام
 اهر يونس قوله فلا يوجب ان الجواب عن السند بالمنع
 وقوله الواجب اي ذلك الاثبات على المعلق اي عند
 منع المانع لهما قوله ان المنع طلب الدليل اي مطلقا
 لا طلب الدليل على المقدمة فاندفع انه ساقط اليه
 لا يتصور يتصلق المنع بالسند لانه ليس مقدمه دليل
 فلا يظهر قوله فان اجاب بمجرد المنع المقيد بحسب ظاهره
 جواز تعلق المنع بالسند الا انه لا يتصلق بالمعلق اهر يونس
 وبعبارة قوله لان المنع طلب الدليل اي والسائل لا يطلب
 بدليل والا كان عسبا لانه هذا وظننته المعلق سخطا
 حال الرجوع الى الغرضه بذلك التورك على المتن حيث اخر

المستند

المستند اليهنا ولم يذكره عقب المناقضة وحيث
 لم يعدم النقض على المعارضة قوله ان ترتيب الطبيعي
 للمنع التلاك قوله ثم النقض الى اعلم ان من
 قدم النقض على المناقضة نظرا الى ان متعلق النقض
 الذي هو الدليل موصل قريبا الى المطلوب ومتعلق
 المناقضة الذي هو المقدمة موصل بعيد والداخل
 في الترتيب اقرب في نظر اهل المناظرة ومن قدم
 المناقضة فنحن نظرا الى ان متعلقها مقدم في الوجود
 على متعلق النقض لانه جزوه والجزء مقدم على الكل
 فكل وجهه واعلم ان وقع خلاف هل هذه المجموعة
 الثلاثة تجري في التيهنات وهي ما تذكر لانه
 حقا الامور البدئية كما تجري في الدلائل اولاد على
 انها تجري فيها ما تذكر لانه حقا الامور البدئية
 كالتجزي في الدليل فيها قبل جريا على سبيل
 الحقيقة او على سبيل المجاز والذي حقه شراح رسالة
 العنيد انها تجري في التيهنات ايضا وان جريا بها
 على سبيل الحقيقة واقصاها على الدلائل انا انما
 هو الاصل اي الكثير والتالي وما جعله الدليل
 اعم من التيهنات مجازا والذي حقه صممه اي جريات
 المنوع في التيهنات على سبيل المجاز لا الحقيقة فانها
 يدل عليه اخذ الدليل في تعريفاتها وحمل الدليل على
 ما بعد التيهنات في ذلك مجاز غير مناسب لتام التوفيق
 واعلم ان ما جرت به عادة المولعين من قولهم في
 المناقشات فان قلت ونحوه من اي منه من الثلاثة
 اقول سخطا لانه من غير مطلق الطلب وغير