كذا من الدروش فهل اذا اخذها من جدها لا يلزمه شئ **الجواب** نعم لان الحق النذر لا يكون لمخلوق ولا تسمع الدعوى عليه بذلك ولا يقضي القاضي بالنذر وان كان صحيحا كما في الخيرية وغيرها **سئل** في ذمي صباغ اشهد على نفسه انه ان صبغ ثوبا صبغا اصفر يكون عليه نذر للحجر ومبلغ كذا من الدراهم فهل اذا فعل ذلك لا يلزمه شئ **الجواب** نعم لعدم صحة النذر للمخلوق وشرط النذر ان يكون من مسلم كما في البدايع وغيره فلا يصح النذر من كافر ولا من غير مكلف ولا من سفيه بمال كما ذكره الزيلعي وفي الحر واما العبد الحر فليست شرطا فيصح نذره المملوك الخ من رسالة العلامة ابن نجيم في النذر بالتصدق **سئل** في رجل قال ان فعلت كذا فعلي لجهة كذا مبلغ قدره كذا من الدراهم على سبيل النذر والحال انه حين قال ذلك لا يريد الفعل المذكور فهل اذا فعله وكان النذر مستوفيا الشرائط الشرعية يكون مخيرا بين وفاء المنذور او كفارة اليمين ولا يقضى عليه بالنذر ولو كان النذر صحيحا **الجواب** نعم اذا كان الترا النذر معلقا بشرط لا يريده فهو مخير بين الوفاء بالمنذور او كفارة اليمين على المذهب كما في التنوير وفي الدرر وبه يفتي وفي البزازية وعليه الفتوى لكثرة البلوى وفي الهداية لان فيه معنى اليمين وهو المنع وهو ايضا نذر فتخير وعيل الى احد الجهتين شاء اي من الوفاء بالنذر او كفارة اليمين وهذا التفصيل هو الصحيح انتهى ولا يجبر القاضي على ذلك لانه لا يدخل تحت الحكم كما صرح به في التنوير وغيره والله اعلم **كتاب الشركة** **سئل** في شريكي عنان شرط الربح والخسران بينهما بقدر المال واذن احدهما للاخر بان يدفع لعيال الاذن منه المال كل يوم كذا وكذا وعمل في الشركة فعمل ودفع ما اذن له به للعيال

للعيال لمدة معلومة وحصل خسران في اصل المال بلا تعد ولا تقصير فهل يكون الخسران في قدر المال ويقبل قول المأذون بيمينه على ذلك ولها حساب ما اذن بدفعه للعيال **الجواب** نعم قال قاري الهداية القول قول الشريك والمضارب في مقدار الربح والخسران مع يمينه ولا يلزمه ان يذكر الامر مفصلا والقول قوله في الضياع والرد الى الشريك والاقرار **سئل** في رجلين زرعا في ارض وقف زرعة مشتركة بينهما نصفين بقرهما وعملهما حتى استحصد ويريد احدهما الاختصاص بجميعه مستقلا بكونه ساكنا في القرية ويعلم الضيوف الواردين عليها دون شريكه الاخر فهل ليس له ذلك والخارج بينهما **الجواب** نعم **سئل** في قرس مشتركة بين زيد وعمرو ولزيد بقرها وهي تحت يده وللعمرو باتها طلبها عمرو من زيد مرارا لتكون عنده في نوبته فامتنع من ذلك واها بتاء بسبب علة بها بغير اذن عمرو فحصل بها عيب نقص قيمتها بسبب ذلك ويريد عمرو ان يضمنه ما نقص من قيمة حصته منه بالوجه الشرعي فهل له ذلك **الجواب** نعم قال في الفتواى الرحيمية **سئل** في فرس مشتركة كواها احد الشركا لعلة بنا وبغير اذن من الباقين وبغير معرفة فادى ذلك الى هلاكها هل يضمن ما تخصهم **اجاب** الشريك اجنبي في نصيب صاحبه فليس له ذلك ان يصالح الا باذنه صريحا او دلالة فحيث انتفى الاذن مطلقا لكون المعالجة عملا تتفاوت فيه الناس يضمن الشريك ما يخص بقية الشركا يوم التعدي ضمان السراية بطريقه الشرعي انتهى ولا يخالف هذا ما في الدر المختار وغاية مشتركة قال البسطامي يون لا بد من ذكرها فكواها الحاضر لا يضمن انتهى ومثله في الخانية والزاهدي لان هنا اعتمد على

Columbia University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)