انه اذا كان المال في يده وقد تقرر انه امين فقد اد عى ان ماله
دينا دين منها حق الغير بخلاف ما اذا لم يكن في يده لانه يدعي دينا
عليه واقول لو قال لي في هذا المال الذي في يدي كذا يقبل
ايضا لانه ذو اليد والقول قول ذي اليد فيما بيده انه لحق له كما
يقبل قوله انه للغير تامل وهي واقعة الفتوى وبه افتيت
انتهى كلامه فافاد ان قول الخانية في فيما مر يلزمه خاصة دون
صاحبه محمول على ما اذا لم يكن المال في يده دليل ما في جواهر
الفتاوى لكن يشكل على هذا ما في البحر عن المحيط ونصه اذا
لم يكن في يده مال قاض وصار مال الشركة اغيانا او امتعة
فاشترى بدراهم او دنانير نسيئة قال له خاصة دون شريكه
لانه لو دفع الى الشركة صار مستدينا على مال الشركة واخذه
شريكه الغنان لا يملك الاستدانة الآن باذن له في ذلك انتهى
ثم نقل في البحر مثل ذلك بعد وريقتين عن الزيادات ومثله في
الولوالجية معللا بانه وقع شركة تضمن ايجاب مال زايد
على الشركة وهو لم يرض بالزيادة على راس المال انتهى وفيها
انتهم وان اذن كل منهما لصاحبه بالاستدانة عليه لزمته خاصة
فكان للمقرض ان ياخذ منه وليس له ان يرجع على شريكه وهو
الصحيح لان التوكيل بالاستقراض باطل فصار الاذن وعدمه
سواء انتهى وعلل في المسيلة قولين وكذا في كونه يملك الاستدانة
بالاذن او لا تامل وقد يوفق بين ما في البحر وبين ما مر
قبله بحمل ما في البحر والولوالجية على انه يلزمه ما استدانه ابي
لو هلك يلزمه وحده ولا يطالب الشريك الآخر بشيء منه وكذا
لو كان قائما يطالب به المستدين وحده وذلك لا ينافي ان
المستدين له اخذه او اخذ مثله لو خلطه بمال الشركة
وانه يصدق في ذلك اذا كان المال بيده لانه امين والله تعالى
اعلم هذا ومسيلة الاكتفاء انه بالاذن تقع كثيرا حيث

يكون

يكون كل من الشريكين في بلدة فيشتري كل منهما بالنسية ويرسل
الى الآخر باذنه ولا شك ان يكون مشتركا بينهما قال في الولوالجية
رجل قال لغيره ما اشتريت من شيء فهو بيني وبينك او اشتركا
على ان ما اشتراه من تجارة فهو بينهما يجوز ولا يحتاج فيه الى بيان
الصفة والقدر والوقت لان كلا منهما صار وكيلا عن الآخر في
نصف ما يشتريه وغرضه في ذلك تكثير الربح وذلك لا يجعل الابهام
هذه الاشياء انتهى والظاهر ان هذه شركة ملك لا شركة عقد
وكذا قال في الخانية وليس له ان يبيع حصة صاحبه مما اشتراه
الا باذنه انتهى والله اعلم **سئل** فيما اذا اشترى احد شريكي
الغنان بجميع مال الشركة بضائع لها وليس بيده دراهم
ودنانير لها ثم زعم انه اشترى بعد ذلك بضائع لها بدراهم
ودنانير وتلفت البضائع فهل يكون المشتري للغائب دون شريكه
الجواب نعم يكون له خاصة حيث لم يكن في يد زيد دراهم ولا
دنانير كما نص عليه في الذخيرة في الفصل الخامس من شركة الغنان
ومثله في البحر عن المحيط **سئل** في جماعة مشتركين عنانا
في نوع خاص من التجارة وهو البز ومال الشركة تحت يد زيد
منهم باذنهم فاشترى زيد واستوى بعض مال الشركة بنا وبعضه
امتعة معلومة لعياله من غير جنس تجارتهم ثم فقدت الامتعة
المذكورة اثنا الطريق ويزعم زيد انها هلكت في الشركة
فهل يكون ما اشتراه له خاصة ويهلك عليه **الجواب** نعم ولو
اشترى من جنس تجارتهما واشهد عند الشراء انه يشتريه لنفسه
فهو مشترك بينهما لان في النصف يتنزل الوكيل شراشي منفعن
ولو اشترى ما ليس من جنس تجارتهما فهو له خاصة لان هذا
النوع من التجارة لم يتطرق عليه عقد الشركة من محيط الرخسي
في باب ما يجوز لاحد شريكي العنان ومثله في البحر نقلا عن المحيط