اوقاف بروجي مشد مسكة وبيد تواجر رخ اربابها بالوجه الشرعي
فغرس زيد فيها غراسا معلوما في مدة تواجره بغير اذن من المتكلم
عليها والغرس لا يضر بالارض والان انقضت مدة الحكر فهل
فهل لزيد ذلك وبقي الغراس الجواب يجوز لزيد المستاجر
الغراس في الاراضي المذكورة بدون صريح الاذن من المتولي
المتولين لاسيما وله فيها حق القرار المعبر عنه بالمسكة
سيل في دار جارية في وقف مسجد سكنها امراة مدة
معلومة بلا عقد اجارة وكانت تدفع لجهة الوقف نحو نصف
اجرة المثل ثم مات المتولي عن ابن يتولى الوقف بعده ويريد
الرجوع عليها بتمام اجرة المثل رخ المدة المذكورة بعد
ثبوت اجرة المثل بالوجه الشرعي فهل لهذا ذلك الجواب نعم سيل
في دار موقوفة للاستغلال على رجل بتلتها وعلى جماعة
معلومين الثلثان والكل ساكنون فيها غير ان الرجل ساكن
رخ مكان لا يبلغ سدسها ويريد مطالبة الجماعة باجرة مثل
بقية حصته عن سكناهم رخ المستقبل حال كونهم ساكنين فهل له
ذلك الجواب نعم سيل رخ دار نصفها في ملك جماعة وامرأتين
ونصفها الاخر وقف عليهم من قبل جدهم للاستغلال فسكن
الجماعة رخ كاملها مدة معلومة بالغلبة بدون اذن المرأتين
ولا وجه شرعي ولا اجرة وتريد المرأتان مطالبتهم باجرة
مثل حصتهما من الوقف على المدة المذكورة وبعد ثبوت ما ذكر
شرعا فهل لهما ذلك الجواب نعم قال رخ الاشباه من كتاب
الغصب الوقف اذا سكنه احدهما بالغلبة بدون اذن الاخر
سواء كان موقوفا للسكنى او للاستغلال فانه يجب فيه الاجر اهـ
ومثله في البزازية وصرح المسايل ومنوره الفتوى الفاروقي
فيما اذا كان لهند قدر استحقاق معلوم رخ وقف اهلي مثل

على

على دار للاستغلال تحت نظارة امراة ولهند المذكورة زوج سكن
معها في الدار مدة بلا اجارة من الناظر ولا اجرة ولا وجه
شرعي وقد دفعت الناظرة لهند قدر استحقاقها من الوقف في
المدة المذكورة وتريد الناظر مطالبة زوج هند باجر مثل
الدار رخ المدة واجازها من الغير باجر المثل فهل لها ذلك
الجواب نعم سيل فيما اذا حرث زيد ارضا موقوفة ليزرعها
باذن ناظر الوقف فزرعها عمرو بلا اذن الناظر ولا وجه شرعي
ونبت الزرع ولم يدرك وقلعه لا يضر بالارض فهل يومر عمرو بقلعه
بقلعه الجواب نعم غصب ارضا وزرعها ونبت فللمالك ان يامر
الغاصب بقلعه وللغاصب قلعه للمالك قلعه فان لم يحضر المالك حتى ادرك
الزرع فهو للغاصب وللمالك تضمين نقصان ارضه عقب
ارضا وزرعها فطلب فزرعها وفيها شيا اخر لا يضمن المالك اذا فعل
ما يفعله الغاصب فصولين من ٣٣ في انواع الضمانات وكذا
الحكم في غصب ارض الوقف يومر بقلعه وفي فتاوى سمرقند
اذا غصب رجل ارض وقف ونقص منها شيا اخذ منه لا يفرق على
اهل الوقف بل يصرف الى مرمته لان حقهم رخ العلة لا في الرقبة وهذا
الضمان بدله الرقبة واذا زاد الغاصب فيها زيادة من عند نفسه
فان كانت شيا ليس ولا لحكم المال توجد منه بلا شي وان كانت
مالا قائما بعين الغراس والبناء مر القاضي الغاصب بقلعه وقلعه
الا اذا كان يضر بالوقف فانه يمنع عنه لو اراد ان يفعل ويضمن
القيم او القاضي قيمة ذلك من غلة الوقف اذ كانت والا يوجد
الوقف ويعطى من اجرته عماد يه من العاشر رخ دعوى الوقف
والشهادة عليه ومثله رخ الفصولين من ١٣ منافع الغصب
لا تضمن الا في ثلاث مال اليتيم ومال الوقف والمعد للاستغلال منافع
المعد للاستغلال مضمونة الا اذا اسكن بتاويل ملك او عقد كبيت

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)