

فهل على تعدد برئوتها لا يتحقق معلومهما في الهدى المذكور في  
نعم في الجواب لا يتحقق الا من باشر الفعل وفي الاشياء  
وقد اعترض كثير من الفقهاء في زماننا فاستباحوا مقالهم الوضاه  
من غير مباحثه النهي ومرتماه وفي قننا وفي التلخيص  
قول الورثة مع اليمين في عدم وصول المعلوم لا يبيحون  
اخذها من غير الوقت اذا ثبت الوظيفة في شرط الالف  
واذا انكر الناظر مباحثه المهور واث الوظيفة المذكور فالقول  
قول الورثة في المباحثه مع اليمين لانهم قانين مقام مورثين  
والقول قوله في المباحثه مع اليمين لانهم قانين مقام مورثين  
اعلم انه في قايده افا في علامته الوجود والمجوز ابو  
العود مفتي السلطنة السليمانية بان اوقاف المملوك والام  
لا يرعى شرطها لانها من بيت المال او تزوج اليه من حاشية  
الاشياء قيل فاعده اذا اجتمع الحلال والحرام فذكر السور  
في رسالة التعليل المستور الاجواز قبض المعلوم من عطف  
بانه افا في جميع علماء ذلك العصر كالسيكي ولديه والزملكان  
وابن عدلان وابن المرحل وابن جماعة والاوزاعي والزركنسي  
والبلقيني والاسنوي وغيرهم بان هذه ارسادات الاوقاف  
حقيقة فالعمل المتزكين ان ياكلوا منها وان لم يباشروا وظاهريهم  
النهي وفي شرح الوهبانية ما اخذه الفقهاء من المذاهب  
لا اخرج لعدم شرط الاجارة ولا صدقه لان الفبي باخذها  
بل اعانة على حسب انفسهم للاشتغال حتى لو لم يجر التمدد  
سبب اشتغال وتقليق جاز اخذهم الجاهلية معين المعاني  
اخ كتاب الوقف وقد ذكر علماء وانا ان من له حق في ديوان الخراج  
كالقائفة والعلماء وطلبتهم والمفتين والفقهاء بركة الاولاد  
تبعوا ولا يسفل بموت الاصل مرغيبا وذكر في مال الفتاوى

مكرر

ان الحكم

ان لكل قاضي في كل سنة من بيت المال ما تنجز درهم او الف درهم  
ان اخذها في الدنيا والا ياخذ في الاخرة من رسالة السيد  
المجرب فيما رتب وارصد با وامر الوزر المصيرين قال مولانا  
العلامة صاحب الحاشية ناقل عن مسوطة شرح الاسلام بتصرف  
واذ اعات من له وظيفة في بيت المال لحق الشرع واعتراف الامام  
كاحد الامامة والتاذين وغير ذلك مما في صلاح الاسلام كما  
يراعي ويقم الاب فلا ممان ان يعطى وظيفته الاب لا يتا المبت  
لان غيرهم يحصل مقصود الشرع واجتبار كسرتلويهم والامام  
من ينجيهم الموي باذن الشرع والشرع امر باقما كان علمي  
ما كان لا بنا المبت لان غيرهم النهي قلت هذا مويد لما هو عرف  
المدين الشريفين ومضرب الروم المصوب من غير تكر من  
اننا انما المبت ولو كانوا صفا على وظايق ابايهم مطلقا امامة  
وخطابه وهمي ذلك وامضا وفي التنوير التفرغ لهم بذلك وتقريرهم  
بعد وفا تدرع فامر ضبا مقبول لا في احياء خلف العلماء و  
ومساعدتهم على بذل الجهد في الاشتغال بالعلم وقد افا في جواز  
ذلك طابفة من الكابر الفضلاء الذين يقول على انشأهم والله اعلم  
يرى زاده على الاشياء من كتاب الفواضيل فيها اذا كانت  
لواقف وفي ذرية يصلحون للتولية فهل يولي احد من الاجانب  
مع وجود الذرية الجوار ما دام احد يصلح للتولية من اقات  
الواقف لا يجعل المتولي من الاجانب كما في التنوير  
نما اذا كان زيد مورا من قبل القاضي في وظيفة قراءة ما تيسر  
من القرآن العظيم وهو مباحث لها ومترجم في معلومها فاذا  
عمر والقاضي انها شاعرة عن مباحثه وترتها عليه بنا على  
انها يد المخالف فهذا لا عبرة لانها الخالف الجوار نعم كما في  
الخبرية في الاشياء ليست للامام ان يخرج شيئا من احد الاثنى

مكرر