

اجرة المثل بغير فاحش هل تكون الاجارة المربوطة غير صحيحة
 الحوار نعم واذ اجر القم الذي باق من اجرة المثل قد تم فلا يتغير
 الناس حتى لم يتجز الاجارة ولو سكتها المتاجر كان عليه
 اجر المثل بالتمام بل على ما احتاره المتاجرون من احتياج
 ربحهم الله تعالى وكذلك اذا اجراء اجارة فاسدة ذخر من
 الوقوف في ذلك ولا يوجر الوقف الا باجر المثل فلا يجوز لنفسه
 بالاقبل ولو هو الصحيح لجواز ان يموت قبل انقضاء المدة
 وتفصح الاجارة بما في قاريه الهداية الا بقصان
 يبر او اذا لم يبر فيه الا بالاقبل في الاشياء شرح
 المثل في القم تحت فصل اذا بيع متجدا دار مسئلة
 اجرة مثلها خمسة وما كان يعطى الساكن فيها الاثلاث ثم ظهر
 القم حال الساكن فله ان ياخذ ذلك القصان ويصرفه الى مصرفه
 قضا او ديانة حاوي الزاهدي من الوقف من فصل نص فان
 القيم بل فيما اذا اجرناظر وقف بستان الوقف من زيادة
 معلومة باجرة معلومة لدي قاضي شافعي ثم ادعى الناظر
 على المتاجر حين الاستجارة بان الاجارة المربوطة بدون اجرة
 المثل بغير فاحش وان هذا الرجل يقبل الما جوار زيادة مقدرة
 شرعا وانه اجر الرجل بالزيادة المربوطة زيادة ضرر ونقص
 فانكر الناظر والرجل المذكور بان ما استجره به زيد هو
 اجر مثل البستان المربوطة لصلته وايقرة ومصلحة للوقف وان
 الزيادة المذكورة هي زيادة ضرر ونقص فقبل شهادتهم
 الحاكم الشرعي بعد الترتيب وحكم بصحة الاجارة وبقبولها
 اجر المثل ويكون الزيادة زيادة ضرر ونقص ويبعد
 فتح الاجارة المربوطة الى انها مدتها وان رادت
 اجرة ذلك في المدة وبعده انفسا حها بزيادة ولا

عقد من الاوقاف هل يلزم من كل اولي الخراج لانه من
 ذلك السنة كما خبر وقد تقدم حكمها شرعا موافقا مذهبه
 مستوفيا شرابطه وكتب بذلك في ربيع الحتم المربوطة في
 حاكم خفي حكم بصحة الاجارة ولزومها وعدم انفسائها بزيادة
 ولا بغيرها وان عقد حكم الشافعي المذكور عن حادثة ودعوى
 شريفة وشهادة مستقيمة وكتب بذلك في ربيع الحتم في اثنا
 المدة ادعى الناظر المذكور ان الاجارة المربوطة بدون اجر المثل
 واحضر للشهادة بذلك خمسة وعشرين رجلا قبل تصفيتها
 الحكم الاول ويحفل الاجارة المربوطة او لا بحجوب الاجارة
 بدون اجر المثل بغير فاحش غير جائزة كما صرح به حيث
 ثبت ان الزيادة المذكورة زيادة ضرر ونقص فلا يقبل
 كما صرح به في الاشياء قال فان كان اضرارا ونقصا لم يقبل التبري
 اي هذه الزيادة وامداد عويي الناظر في اثنا المدة فلا يجوز امره
 وان شهوده اما يشهد بان الاجارة وقعت حين العقد بدون
 اجر المثل او انه زاد السعر فيه الا ان حين شهادتهم فان كان
 الاول فلا يقبل ولا عبرة لكثرة الشهود كما صرحوا به لان هذه الدعوى
 عين الدعوى الاولى التي ادعاها حين الاجارة من زيد وحكم
 بصحة الاجارة من حاكمين خفي وشافعي وشهوده هذه تسمى
 نقص قضاء والشهادة متى نقصت نقصت قضاء وبمصلحة
 الاثبات بانها اجرة المثل مقدمة على انها بدون اجر المثل
 وان كان الثاني اعني زيادة السعر فان كانت الزيادة من
 قبل مكنت متضمنة او رغبة راعت لا تقبل كما اذا زادت
 باقل من نصف ما استاجر واما اذا كانت الزيادة في نفسها
 فلا تسمعها عند الكل فغيبه روايات قال في لسان الحكام
 من اخر فصل الاجارة متولي الوقف اذا اجر ارض الوقف

ذلك فان حضر
 شاهد واحد
 شاهد واحد
 شاهد واحد

يبرع