

من اربعة ارطال من الفول المسمى بالمغز وله فوزيه بعد
 ايام فنقص وكان رطبا فيسبب فله الرذات صدقه الباي
 في الرطوبة وان اختلفا نالقول للبايع لانه يفكر وجوب
 الرد ولو سيج الفول وجعل الفليق ابريسا في ظهره ذلك
 يرجع بالنقصان بخلاف ما اذا باعه حاوي الزاهد من
 فصل المسائل المتفرقة من البيع **سئل** فيما اذا اشترى زيد
 من عمرو الاجنبي بمئة معلومة من الدلاط على انها كذا
 وكذا واعا في ظهرهما اقل من الذراع الزاوي فهل للبيوع
 المتبادران شأخذ هما بكل الثمن او في كرها الجواب نعم كما
 صرح به في المرور وغيرها قول وكذا لو اشترى بها على
 الذراع المتقناد ثم ظهر ردعها ناقصا عن الذراع المعتاد
 كما انفي به العلامة الشيخ لهما على **سئل** فيما اذا اشترى
 زيد من عمرو شيئا لم يرم ويريد رد فخرج البيع قبل الروية
 فهل له ذلك الجواب لو فسخ قبل الروية صح فسخه في
 الاصح كذا في الدر المختار ومن خيار الروية **سئل** فيما اذا
 باع زيد من عمرو بضاعة وزينة من جنس واحد في
 رعاء واحد وراي عمر واقدرا جيدا منها فراي البايع
 منها اردي مما راى ويريد ردها فهل له ذلك الجواب
 نعم ولو اشترى شيئا قد راى بعضه او لم يره منه شيئا كتره
 ثم راى بعضه فان كان مما فيه الامتزج كما لكياي والورث
 فروية بعضه كروية كله في اوصول الخيار الا ان يجرد
 ما يعنى مخالفا لما راى فيثبت له الخيار بالعب لا خيار
 الروية سرا كان في رعاء واحد او اوعية مختلفة بعد ان
 يحدد الكل في الجنس والصفة وان كانت مختلفة الاجناس
 والاوصاف فالكل جنس او كل نوع فله خيار الروية

وجوز فان انكر الباي العيب لا يسمع خصومه المشتري ما لم
 يوهن على وجود العيب عنده فان يوهن ولا يهين على
 وجوده عند الباي انه ما يعلم انه سرق عند المشتري
 او ايق اوجن او بال في فراشه ولا يعلق عند ابي حنيفة
 اذا المين توجه بعد صحة الدعوى والبينة على العيب
 شرط لتوجه الخصومة ولم يوجد وعام الكلام على
 هذه الاقسام مسوط في جامع الدعوى وفي اصلاحه
 المسمى نور العيني راجعها **سئل** فيما اذا بيع عرض
 بمرض متعاينة في وجد باحدهما عيب يرد به فهل يرد عيب
 خيار العيب وينقض المبيع في الباقي الجواب نعم باع العرض
 بالمرض ثم استحق احدهما او وجد به عيبا فانه ينقض
 البيع في الباقي كما في الذخيرة من اخر الفصل الثامن اربع
 لوازم الحكم اشترى عبدا بشوب وتعاين استحق العبد
 العبد وقد علمك الثوب في يده لزمته قيمته لانه
 وجب عليه رده لان البيع الفسخ في العبد فيلزمه رده
 بدله وقد عجز عنه فيلزمه اوقيته ولو كان التمر جارية
 فولدت من السيد او اعتمها ثم استحق العبد يلزم
 المشتري قيمة الجارية الا ان يرد عن محيل الشرحي
 في رجل اشترى من اخر حصانا ثمن معلوم ثم ماتت
 الحصان عند الرجل بعد ما اطلع على عيب قديم به كان
 عند بايعه ويريد احتسار ما نقص منه بالعب بعد
 ثبوته في الباي بالوجه الشرعي فهل له ذلك الجواب
 نعم له ذلك استخانا عندهما وعلية الفقوي اذا ارضى
 منه ما يفيد الرضا بالعب بعد العلم به كذا في شرح النووي
 للعلاي من باب خيار العيب **سئل** في رجل اشترى

البايع عليه في
 ان يبايعه عليه
 والا فلا ولو باع
 بعد ان يبايعه
 بعد ان يبايعه
 بعد ان يبايعه

Copyrighted material