

دار معلومة بثمن معلوم من الدراهم دفعه للبائع ثم ينج
المشترى فيها نافعاً بالبيعة لزيد الذي حكمه شرعي
حكم للمشترى بالرجوع على البائع ويريد الرجوع على البائع
بالثمن وقيمة النافع له ذلك الجواب نعم له الرجوع على البائع
بقيمة ما يمكنه ان يعطيه ويهدمه ويبيعه اليه لانه حرة
ويرجع عليه بالثمن وقيمة البناء من يوم يسلم ذلك اليه
كما في الحائضية والعمادية والخيرية وجامع الفصول في شرعي
ارضا في غيرها او غير ما اورد في الاستحقاق يرجع المشترى
بثمنه ويسلم نفاذ زرعته وسنجه اليه فيرجع بغيرها مبيهاً
قائماً يوم يسلمها اليه فعولن من الاستحقاق اشترى
داراً فحضرها وطن سلعها ثم استحق لا يرجع على
البائع بقيمة الجبس والطين وانما يرجع عليه بقيمة ما يمكنه
ان يعطيه ويهدمه ويسلم اليه فعولن ايضاً اقول
تعيده بالرجوع بالقيمة يعيد انه لا يرجع بالنفقة لاجرة
العقلة ونحوها وبه مرخ في التزم المختار وغيره بخلاف ما لو
اشترى كراماً سياناً **سئل** في رجل اشترى من اخيه داراً
فاتفق المشترى عليها مدة ثم استحقها رجل بوجه شرعي
فهل لا يرجع المشترى على البائع كما اتفق الجواب نعم ولو لم يفتق
العبد او البقر لم يرجع بما اتفق شرح التنوير للعلوي عن
القنينة ومثله في مجموع الا تقر وي عنها **سئل** فيما اذا
اشترى زيد حماراً من عمرو بثمن معلوم دفعه للبائع ولم
يخرجه منه فاستحقه بكر بالملك المطلق وحكم له به وقد مات
البائع ولزيد بيعة فنهت ان يخرجه عند بايع بايعه
فلان في ملكه فهل يسمع بيعة المذكور ويطلب الحكم بالان
بالاستحقاق وان لم يثبت رجوع بالثمن على ورثة عمرو

عمر

٣٩١

عمر الجواب اذا قال بايع من باعه حين رجوع عليه بالثمن
انما اعطى الثمن لان المستحق كاذب لان المبيع يقع في ملك
او ملك بايعي بلا واسطة او بها فتسمع دعواه ويطلب الحكم
منه بغيره وان لم يثبت رجوع بالثمن على ورثة عمرو والله اعلم
استحق ملك مطلق وطلب ثمنه فيرجع بايعه انه يرجع
في ملك بايعي يقبل لو كان بغيره المستحق ولو غاب بايع البائع
لانه ينتمى خصماً عن بايعه اقول ينبغي ان لا يشترط
حضر المستحق ايضاً في تقدم فعولن من ١٦ التي الاستحقاق
رجل اشترى شيئاً فاستحق واستحقه فقضى القاضى
بالاستحقاق فرجع البائع على المشترى بالثمن دفعه اليه
الثمن من غير الزام القاضى اياه فللبائع ان يرجع بالثمن على
بايعه وهذا مذاهب محمد وعليه الفتوى وعند ابو يوسف
لا يلزم الا بالزام القاضى هكذا ذكر المسئلة في يوم الجماعة
الكبرى جواهر الفتاوى في البيوع وشرح مجمع الملاك في
باب الاختلاف في الشهادة على قول ابو يوسف لكن في التنوير
لم يشترط هذا لانه قال ويثبت رجوع المشترى على بايعه
بالثمن اذا كان الاستحقاق بالبيعة اقول ذكر في التنوير
في باب الكفالة ولا يوجد ضمان الدرك اذا استحق المبيع
قبل القضا على البائع بالثمن ومثله في الكفر وبيع وعمله
الشرع بقولهم لانه بمجرد الاستحقاق لا ينتقض البيع على
ظاهر الرواية مالم يقض له بالثمن على البائع اه فظاهر
المعنى والشرح اعتماد قول ابو يوسف لانه ظاهر الرواية
فما **سئل** فيما اذا اشترى زيد من عمرو ببيعة له ثمن
بثمن معلوم فاستحقها مستحق في بلدة اخرى يدعوي
التناج وحكم له بها ورجع بطلب الثمن من بايعه

مطلب