ولتوهم في مراد فيها غدوة واما قولهم فلان يأتينا بالغدايا والعشايا فقد
قال في الصحاح هو لازدواج الكلام كما قالوا هنا ني الطعام ومرابي
وانما هو مراني انتهى لان غدوة تجمع على غدوات محركة كما تقدم لاعلى
غدايا قال الشارح قال الجرجاني في شرح التكملة وابن سيده في
شرح ابيات الجمل انما جاءت اليا فيها لتناسب عشايا انتهى ومفهومه
ان غداة تستحق ان يجمع هذا الجمع فلذا قال الشارح والصواب ان
الذي فعل للازدواج انما هو جمع غداة على غدايا فانها لا تستحق
هذا الجمع بخلاف عشية فانها كقضية ووصية فانها تستحق هذا
الجمع فتجمع على عشايا كقضايا ووصايا واما اليا فانها تستحق
غداة اذا اردت ان تجمعها هذا الجمع لا ان غداة تستحق ان تجمع
هذا الجمع واصل هذه اليا همزة فعايل في مبدلة منها لامن لام
غدوة التي هي الواو وبيان ذلك ان العشايا اصلها عشاءا وبوزن
مفاعل بواو متطرفة وهي لامها وتلك الواو بعد همزة منقلبة عن
اليا الزايدة في عشية كما في صحيفة وصحايف واحترزنا بالزايدة
عما اذا كانت عين الكلمة فانها تبقى على حالها ولا تنقلب همزة كما يأتي
جمع معيشة وشد هذها ثم قلبوا الكسرة فتحة للتخفيف كما فعلوا
في صحاري وعذاري مما لامه حرف صحيح قال امرؤ القيس ويوم دخلت
للعذاري مطيتي الا انهم التزموا هذا التخفيف في الجمع الذي اعلت
لامه وقبلها همزة لانه ثقل ثم اتقلبت اللام الفا لتحركها وانفتاح
ماقبلها ثم ابدلت الهمزة ياء تخفيفا لاجتماع الاشباه اذ الهمزة تشبه
الالف وقد وقعت بين الفين وحاصل ما ذكره الشارح هنا
اعمال اربعة قلب اليا همزة وقلب كسرة الهمزة فتحة وقلب الواو
اليا هي لام الفعل الفا وابدال الهمزة يا وفي التوضيح له في تقديره
وهي مطايا اصلها مطاوئ قلبت الواو يا لنظيرتها بعد كسرة كما في
الغازي والداعي ثم قلبت اليا الاولى همزة كما في صحايف ثم
ابدلت

ابدلت الكسرة فتحة ثم اليا الفا ثم الهمزة ياء فصار مطايا بعد خمسة
اعمال انتهى ثم ما جمعوا غداة على فعايل مع انه ليس هو مما يجمع على
فعايل باطراد لانه ثلاثي والذي يجمع على فعايل باطراد انما هو فعيل
فعايل وهو رباعي ثالثه مده وقد فعلوا ذلك لاجل مناسبة عشايا
وازدواجها وكان كل شيء جمع على فعايل ولامه همزة اويا اوواو و
لم تسلم في الواحد مستحقا لان تبدل من همزة ياء كخطايا ووصايا
ومطايا فعلوا ذلك في غدايا لان واو غداة لم تسلم فان قلت
قد رأيت غدايا جمعا وقد صح كلامهما لان الواو قد سلمت في الواحد وكان
القياس غداوا كما يقال هراوة وهراوي مما لامه الكلمة فيه واو وقد سلمت
في الواحد ولم تقل قلت يأتي ذلك امور ثلاثة احدها هو كون
غدوة ثلاثيا وقد تقدم ان مفرد فعايل لابد ان يكون على اربعة
احرف ثانيها حرف لين غير ياء التانيث لان تاء التانيث في حكم الكلمة
المستقلة والثاني انهم انما قال لانها جمع غداة فكيف يحمل كلامهما
على ما صرحا بخلافه الثالث ان الغدايا اذا جعل جمعا لغدوة كان القياس
غداويا بثبات الواو فالعدول الى الغدايا بالياء المناسبة العشايا
ليس لامر مقتض لها في ذات الكلمة بخلاف ما لو جعل جمع غداة فان
ثبوت الياء في ذات الكلمة واذا دار الامر بين ثبوت الشيء لنفسه
وثبوته للمناسبة فثبوته لذات الكلمة اولى من الحمل على امر يقتضي
ثبوته للمناسبة ولهذا جعل الغدايا جمعا لغداة لا لغدوة وزعم
ابن الاعرابي ان الغدايا لم تقل للمناسبة البتة وانها جمع لغدية
بالغداة قال في المحكم قال ابن الاعرابي غديته لغة في غدوته كضحية
لغة في ضحوته فاذا كان كذلك فغديه وغدايا كعشية وعشايا
وعلى هذا لا تقول انهم جمعوا الغدايا جمع تكسير على قولهم ابن لآية
بالغدايا والعشايا على الاتباع على العشايا انما كسروه على وجهه
لان فعيلة بابه ان يكسر على فعايل وانشد ابن الاعرابي ،