

كسفيته الطبيعية ايضا والطبايعيين الذين ينسبون الافعال
 الي الطبيعة وهذه مسالة الذيل محلها علم الكلام والحكمي
 والمقتله والقديرية والجبرية اذ تله يطول ذكرها وردها واخف
 المتوسط بين الجبر والقدر ان الافعال كلها لله خلقا واجبا
 ليس للطبيعة ولا للعبد فيها ايجاد ولا خلق وتكون بقدر
 خلقها الله عندها لا بها يحصل الاجاد والاعدام وقد تختلف
 واما بين جميعها يبر وقد تقدم الكلام على رتبة الهياكل في الجبر
 عند ذكر الهوي والضمير في سببها الي الخلق وكذا الضمير في
 والياء السببية ويقدم الكلام على معنى الهياكل عند قولها
 ودف وحي سببها خبر مقدم **وتج** مبتدأ مؤخر وقد جماعه
 كثير من مسوغات الابتداء بالذكرة تقدم الجار والمجرور
 على المبتدأ من بن الحاحب وتبعه الجاهلي لكن الذي جري عليه
 المحققون منهم بن هشام وتبعه جماعة منهم الشيخ خالد
 في شرح التوضيح ان المسوغ بالابتداء بالذكرة ان خبرها يظن
 مختص والتقديم انما لدفع التباس الخبر بالصيغة انتهى اذ طلب
 التكره للصيغة بالابتداء بها الكد من طلبها للخبر ومن ثم
 لم يجب التقديم فيها اذ لا يحصل ليس كما في قوله تعالى واجل سمين
 عنده والجار والمجرور كالظرف في كون مسوغ الابتداء بالذكرة
 تقدم جار ومجرور مختص ونسب بعضها مختص هنا بالمختص
 بما يصلح للاخبار عنه لا بالمختص بما يسمي كان والا لدخل فيه نحو
 عند رجل ملك وفي دارا رجل لان الاضافه الي التكره تفيد
 التخصيص قال بن الدهان اذ حصلت الفايضة فاحتمل ان
 تكرر است لان الفرض من الكلام افادة الخطاب واذا حصلت
 جازا الحكم تخصص الحكم عليه بنسب ام لا فضا بط جوار الاخبار
 على المبتدأ والفاعل سوا كما امر فيه او متكررين مختصين ولا
 بشي

شي واحد وهو عدم علم الخطاب حصول ذلك الحكم للمخبر عليه
 مطلقا فلو علم شي المعرفة كما لو عرف السامع قياد زيد مثلا فقلت
 له زيد قائم عد لغو لو لم يعلم كون رجل مامن الرجال قائما في
 الدارجا فان تقول له رجل قائم في الدار وان لم تخصص الذكرة
 بشي بوجوده من الوجوه ولذا تقول لوكب انقض الساعة وقال
 الله تعالى وجوه يومئذ ناضرة وكذا الحكم في الفاعل من غير
 فرق وان كان وقوع المبتدأ معرفة الكثر من وقوعه تارة لا شتبا
 الخبر بالصفة في كثير من المواضع بخلاف الفاعل فان فعله لا يلبس
 بصغته لم يجب تقديمه عليه انتهى ومقتضاه جواز الابتداء
 بالذكرة اذا كان الخبر ظرفا مقدر ما وان لم يكن مختصا ويدل لهذا
 ما ذكره السعد في المطول بقوله ثم هذا التقديم واجب فيما
 اذا كان المبتدأ تارة غير مختص بخبر الدار رجل ليصير
 المبتدأ بتقديم الحكم عليه كما هو موصوف معلوم بهذا الحكم
 كالفاعل فان يقع تارة لتقدم الحكم عليه نحو قام رجل ويشترط
 ان يكون الخبر ظرفا فلا يصح قائم رجل لان الالتباس باق
 لجواز ان يكون قائم مبتدأ ورجل بدل لا يعني والخبر محذوف
 خبر في الدار بخلاف الظرف فان يرتفع كونه خبرا ولا تسعوا
 في الظروف مالم يتوسعوا في غيرها واما اذا كانت الذكرة
 مختصه فلا يجب التقديم كقوله تعالى واجل سمين عنده انتهى
 فان مراد السعد ان التكره تخصصت بالظرف المتقدم
 التخصيص كالفاعل التكره فان تخصص تقديم عامله عليه
 لان الظرف مطلقا يشتم بما بعده كالفعل الا ان كلامه بعد
 يدل على انه في مختار له حيث قال واروع علي نحو في الدار رجل
 ان التخصيص اذا كان بسبب تقديم الحكم يكون الحكم من غير
 تخصص ضرورة ان التخصيص لا يحصل الا بعد حصول الحكم

ع

195

Copyrighted material