

بالقلب ولم يذكر العمل بالاولى كان وقد اخبر الله تعالى ان من قال ذلك وهو مومن به فقد اهدى الله ليله وشيئا من اقامته دليل على ذلك ولا يبرهان وكذلك حديث البخاري وهو قوله عليه الصلاة والسلام امر ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويقوموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصوا مني دما منهم واموالهم الا بحق الاسلام وحسابهم علي الله فليس في الحديث شرط دليل ولا يبرهان في امر الايمان الذي يقاقل عليه كل انسان وقابل العيني في شرح البخاري والايمان عند المحققين واليه ذهب الاشعري واكثر الائمة كالقاضي عبد الجبار والاستاذ ابي اسحاق الاسفرائيني والحسين بن الفضل وغيرهم هو مجرد التصديق بالقلب اي تصديق الرسول عليه السلام في كل ما علم بحسبه وبالضرورة تصديقاً جازماً مطلقاً سوا كان بدليل او لا فقولهم مجرد التصديق اشار الى انه لا يقدر فيه كونه مقروناً بعمل الجوارح والتقييد بالضرورة لاخراج ما لا يعلم بالضرورة ان الرسول جازبه كالاخبارات بالاجماع والتقييد بما لا يعلم بالضرورة الظني فانه غير كاف في حصول الايمان والتقييد بالاطلاق لدفعه عنهم خروج اعتقاد القلب فان ايماناً صحيحاً عند الاكثريين وهو الصحيح وقال في موضع آخر وقد اتفق اهل السنة من المحدثين والفقهاء والمفسرين علي ان المومن الذي يحكم بايمانه وان من اهل القبلة ولا يخلد في النار هو الذي يعتقد بقلبه دين الاسلام واعتقاداً جازماً خالياً من الشكوك ونطق بالشهادتين فان اقتصر علي احدهما لم يكن من اهل القبلة الا اذا عجز عن النطق فانه يكون مومناً الا ما حكاه القاضي عياض في كتاب الشفا من ان من اعتقد دين الاسلام ولم ينطق بالشهادتين من غير عذر وضعه من القول ان ذلك فانه قد في الدار الاخرة علي قول ضعيف وقد يكون جازماً لكنه غير مشهور قلت ويمكن ان يكون هذا اعلي قول من يقول

يقول بايمانه ابي طالب فانه كان مصدقاً للذي صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه شعره في قوله من خير اديان البرية ديناً قاتل وقال الامام القرطبي في شرح مسلم مذهب السلف وايماء الفتوى من الخلف ان من صدق بهذه الامور يعني العرافة في حديث جبريل عليه السلام لما سأل عن الاسلام والايمان والاحسان تصديقاً جازماً لا يبرهان ولا تردد ولا توقف كان مومناً حقيقته وسوا كان ذلك عن يراهين قاطعة او اعتقادات جازمة علي هذا التقسيم الاعصا والكرامة وبه صرحنا في ايماء الهدى المستقيمة تصديقاً حديثه مذهب المعتزلة المبندعة فقالوا انه لا يصح الايمان الشرعي الا بعد الاضافة بالبراهين القاطعة العقلية والسمعية وحصول العلم بمطالبتها وتبليغها ومخاطبة يحصل بها ايمان ذلك فليس بمومن ولا يجزي ايمانه بدون ذلك وتبنيهم علي ذلك جماعة من متكلمي اصحابنا كالقاضي ابي بكر الباقلاني وابي اسحاق الاسفرائيني وابي المعالي في اول قوليه والاول هو الصحيح اذ المطلوب من المكلف من ما يقال عليه ايمان لقوله تعالى امنوا بالله ورسوله ومن لم يؤمن بالله ورسوله والايمان هو التصديق لغة وشرعاً فمن صدق بذلك كله ولم يجوز فقيض شيء من ذلك فقد عمل بمقتضى ما امره الله به علي نحو ما امره الله به ومن كان كذلك فقد ضمن عملة الخطاب اذ قد عمل بمقتضى السنة والكتاب لان رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه بصحة ايمان كل من امن وصدق بما ذكرناه ولم يفرقوا بين من امن عن برهانه او عن غيره ولا نعم لم يامروا اجلات الرب ترديد النظر والاسألهم عن اذلة تصديقهم ولا اخرط ايمانهم حتي ينظروا وتحاسنوا عن اطلاق الكفر علي احد منهم بل سموهم المومنين والمسلمين واجروا عليهم احكام الايمان والاسلام ولان البراهين التي حررها المشككون ورثها الجديون انما احدتها المتأخرون ولم يخص في شيء من ذلك