

السلف الماضون ومن الحال والهديان ان يسترط في صحة الايمان  
ما لم يكن معروفًا ولا معلومًا لاهل ذلك الزمان وهم من فهم فيها عن  
الله واخذوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وتبليغ الشريعة  
وميلنا المستند وطريقه وانما اطلنا الكلام في ذلك لثبوت  
المتراد الحكم بان الايمان هو التصديق الجازم بالقلب صدرا عن  
دليل او عن تقليد او غير ذلك وان الاقرار وحده ليس بايمان من  
غير تصديق جازم بالقلب وانما شرط الاجزاء احكام الدنيا فرس  
مظهر الايمان قال الشيخ اسمعيل النابلسي في شرحه على الدرر  
في باب المرتبة والايان التصديق بما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم  
عن الله تعالى مما علم بحبيبه به ضرورة وهل هو فقط او مع  
الاقرار قولان واكثر الكيفية على الشايف والمحققون على الاول  
والاقرار شرط الاجزاء الاحكام كما ذكره في البحر شرح الكنتروبي  
المسابقة لابن الهمام قيل الايمان هو التصديق بالقلب فقط  
وهو المختار عند جمهور الاشاعرة ومع الطائفة وهو قول  
الخوارج ولذا كذا وبالذنب لا تنفاه جزء الماهية او باللسان فقط  
وهو قول الكرامية او بالقلب واللسان وهو منقول عن ابي  
حنيفة رحمه الله وسنهور عن اصحابه وبعض المحققين من  
الاشاعرة قالوا انما كان الايمان هو التصديق والتصديق كما  
يكون بالقلب يكون باللسان فيكون كل منهما ركنا في الباب ولا  
يشبث الايمان الا بهما الا عند العجز ثم قال الان قول صاحب  
العمدة بينهم ان الايمان هو التصديق والتصديق كما يكون بالتقليد  
يكون باللسان فيكون كل منهما ركنا في الباب ولا يشبث الايمان الا  
بهما الا عند العجز فمن صدق الرسول فيما جاء به صلى الله عليه وسلم  
فهم مؤمن فيما بينه وبين الله تعالى والاقرار شرط الاجزاء الاحكام  
وهو بعينه القول المختار عند الاشاعرة والمراد احكام الدنيا

من

من الصلاة خلفه ودفنه في مقابر المسلمين وغير ذلك وانتقد القائلون  
بعدم اعتبار الاقرار على ان يعتقد ان من طوبى به ان يبره فان  
طوبى به فلم يقره وكفر وعناد وليس الاستدلال شرط الصحة  
الايمان على المذهب المختار حتى صحوا ايمان المقلد وقيل ان يرب  
مقلد في الايمان بالله تعالى ان كلام العوام في الاسواق محسوس  
بالاستدلال بالمجرات عليه تعالى وعلى صفاته والتقليد مثل  
ان يسمع الناس يقولون ان الخلق را خلقهم وخلق كل شيء يستحق  
العبادة عليهم له وحده لا شريك له فيخرج بذلك لوجه بصحة  
ادركه هو لا تحسبنا الظن بهم وتعلمنا الشانهم عن الخطا فاذا حصل  
ما هو المقصود منه ثم ياتي بالواجب من الايمان اذ يفتي سوي  
الاستدلال ومقصود الاستدلال هو حصول ذلك الجزم وقد حصل  
ومقتضى هذا التعليل ان لا يكون عاصيا بعدم الاستدلال  
لان وجوبه انما كان ليحصل فاذا حصل سقط وجوبه غير ان بعضهم  
ذكر الاجماع على عصيان فان صح فبسبب ان التقليد عضة لم يرض  
التردد بوضه شبهة بخلاف الاستدلال فان حفظه من ذلك ولان  
العصاية كانوا يقبلون ايمان عوام الامصار التي فتحوها من  
العجم تحت السيف واختلف اهل الايمان يزيد وينقص اوله يزيد  
ولا ينقص لوجه الاول وجهه هو الاشاعرة والعلاسي وبه قال  
المحدثون والمعتزلة ونقل عن الشافعي ومالك وقال البخاري  
لصحة الكفر من الق رجل من العلماء بالامصار فما رايته احد منهم  
يختلف في ان الايمان قول وعمل ويزيد وينقص تحتين بالعقل  
والنقل اما العقل فلانه لو لم تتفاوت حقيقة الايمان لكان احاد  
الامم بل المهلكين في الفسقة والمعاصي مساويا لايمان الانبياء والملا  
واللائم باطل تكذ الملووم واما النقل فللكثرة النصوص الواردة  
في هذا المعنى كقوله تعالى واذا نكيت عليهم اياته زادتهم ايمانا

يكتم