

تقديرية علي احد الاقوال اذا اصله الالف فتعني القياس صحة الاطلاق كاصله  
علي غيره تعالي كتنه لم يطلق الا عليه وان قيل تعريف العلم لا يصدق علي  
العلم بالقلبية لان المراد منه تخصيص احد المستقلين والمشتراكات  
بشيء علي سبيل الاتفاق دون القصد كتحديد الميت بالكلية  
قلت قال الحاشي الاعلام الغالبة داخلية في تعريف العلم لان غلبة  
استعمال المستقلين بحيث اختص العلم بتعدد معين بمنزلة الوضع من  
واضع معين وكان هو المستعمل وضعوا له ذلك انه وهو وضع كلي  
وذهب بن عصفور الي ان العلم بالقلبية ليس يعلم وان جرى مجراه معنوي  
صحة ورتبة علم كذا انما معنى الالف صارت من حيث  
العلمية مع الالف له اصلا قال في الفين وينبغي علي علمية انه علم  
وغيرها بدل الالف وان الالف بعده نعت له لان الالف الاسم الله تعالي اذ  
لا يتقدم البديل علي النعت انتهى واول تقدم عند السيد ان علمية  
الرحمن بالعلمية التقديرية وبهذا يريد علي الالف مبيد في قوله ان علمية  
القلبية يريد هان الرحمن لم يستعمل الالف تعالي فلا تتحقق القلبية  
فان عدم استعمال لفظ الرحمن في غيره تعالي انما يمنع في القلبية  
التحققية لا التقديرية والالف بل بان علم يدعي انه علم لكن  
بالقلبية التقديرية وقوله بدل الالف فيكون الجارية عاملا محذورا  
لان البديل علي نية تكرار العامل ومنهم من اعرب عطف بربان  
ورجح لان البديل لا تناسب ههنا قال بعضهم والحق ان يعرف عطف  
ربان وهو ههنا علي سبيل المدح كما في قوله تعالي جعل الله الكعبة  
البيت الحرام ويذكر شي من ذكر البديل لان المقصود بالتحكم والبديل  
منه انما يذكر توطئة للبديل وفي نية الطرح غالبها والمقام يا باه اذ  
الاغنى بالمتنوع في قوله ارشد وقال السهيلي البديل فيه عندي  
مستنع وكذا لك عطف البيان لان الاسم الاول لا يفتقر الي تبين  
لاننا عرفنا المعارف كلها وابتدئنا بالاسم الاول قالوا وما الرحمن ولم يقولوا  
وما

وما الله فهو وصف يراد به الثنا وان كان يجري مجرى الاعلام ومثله  
للقاضي زكريا في الرد علي ابن هشام قلت لا تمنع غلبة علمية  
اعتبار وصفية الاصلية فيجوز ان يكون نوعا باعتبارها وفيه تأمل  
واما من قال انها صفة محضة كالغضبان يقال عليه ان الصفة  
المبهمة لا يتبي من فعل لازم فكيف استحق الرحمن من رحم وهو بعد  
والجواب بان الفعل المتعدي قد يجعل لازما بمنزلة الفعل الفريزي  
فينقل الي فعل بالضم المعين ثم تنسق منه الصفة المبهمة وهذه  
مطرد في باب المدح والذم نص عليه في تعريفه المتناهي فان قلت اد  
الرحمة في اللغة رقة القلب وانعطاف الميل للنسائي وهو الشفقة  
والرقة التي هي من الكيفية الانفعالية التابفة للراجح تستعمل  
علي الله تعالي وهو منزه عنها قلت اسماء الله تعالي انما تؤخذ  
باختبار الغايات التي هي افعال يصح صدورها عنه ومعناه المتفضل  
بالارادة والاختيار وقضاء الحاجة المحتاجين عنانية لهم لا باعتبار  
مبادئ تلك الافعال التي هي انفعالات نفسية لا يمكن انصافه  
تعالي بها فاطلاق مثل هذه الاسماء عليه من قبل اطلاق اسم السبب  
علي المسبب فهو مجاز ضرر مثل فان تلك الكيفية الانفعالية اسباب  
وساوي لتلك الافعال التي هي غايات لها كرحمة والرقة سبب  
للحسان والتفضل والرحمن ابلغ من الرحيم لما اشتهر من ان زيادة  
البناء تدل علي زيادة المعنى كما في قطع وقطع وان التسديد في الثاني  
للتكثير وكذا ازياة الالف والنون في الرحمن تدل علي ان الرحمة التي  
تضمنها لفظ رحمن ازيد من التي تضمنها رحيم اما حسب الكمية او  
الكيفية واورد بن ابي الربيع وغيره النقض علي هذه القاعدة بقوله  
حذر حذر فان حذر ليس ابلغ من حذر بل الامر بالعكس  
واجاب السيد بان الشرط في ذلك بعد تلاقح الكلمتين  
في الاشتقاق اتحادهما في النوع كفرح وفرحان وصد صدقات

٤١٣

195