

العزيمة لم يبق مشروعاً مادام متخففاً والتواب باعتبار التزم والغسل  
 وإذا نزع صارت مشروعاً وقال الربيع هذا سهو فان الغسل مشروع  
 وان لم ينزع حقيقته ولا حل ذلك بطل مسحه اذا خاض الماء ودخل في  
 الخفق حتى انفسل أكثر جليله ولو لا ان الغسل مشروع لما بطل بغسل  
 البعض من غير نزع ولذا لو كلف وغسل رجله من غير نزع الخفق  
 اجزاءه عن الغسل حتى لا يبطل بانقضاء المدة اقول بان هذا سهو وسهو  
 لان مراد صاحب الكافي بالمسروعية الخوان في نظر الشارع بحيث  
 يترتب عليه حكم من الأحكام الشرعية يدل عليه تنظره بقصر المسألة  
 فان العامل بالعزيمة أنه بان صلى اربعاً وقعد على الركعتين بان تم مع  
 ان فرضه يتم وتحقق جوابه ان المترخص مادام مترخصاً لا يجوز له  
 العمل بالعزيمة فان زال المترخص جاز ذلك فان المسافر مادام مسافراً  
 لا يجوز الاتمام حتى اذا افتتحها بنية الاربع يجب قطعها والافتتاح  
 بالركعتين كما سيأتي في صلوة المسافر واذا افتتحها بنية التين ونوى  
 الاقامة انشاء المسألة تحولت الى الاربع فالمخفف مادام متخففاً  
 لا يجوز له الغسل حتى اذا تكلف وغسل رجله من غير نزع ثم وان اجزله  
 عن الغسل واذا نزع الخفق وزال الترخص صار الغسل مشروعاً كما يثبت عليه  
 والعجب ان هذا مع وضوحه لم يدر في كتب الاصول كيف خفي على قتل  
 من العلماء القول **سنة** اذا لم يسن في السبع التكرار لانه في الغسل بالماء  
 في التطهير والسبع ليس له ذلك ولو كان **المسح امارة** لانه دليل هو ان لم  
 يفرق بينهما وبين الرجل مع دخولهم في عومات الخطاب **لا جسد** لان المسح  
 ثبت على خلاف القياس في الوضوء فلا يقاس عليه الجنابة ولان صيغة  
 المبالغة اعني فالطهر واوجب كما التطهير كما سبق في السبع يفوت ذلك  
 ثم قالوا الموضع موضع النبي فلا يحتاج الى التصوير من اجب بعد ليس  
 الخفق على طهارة كاملة لا يجوز له السبع لعدم الدليل لكن قيل صورته  
 ان يلبس حقيقه على وضوء ثم يجنب في مدة السبع فانه ينزع حقيقه  
 بغسل رجله وكذا المسافر اذا اجنب في المدة وليس عليه ماء صميم  
 ثم احدث ووجد من الماء ما يكفي وضوءه لا يجوز له **المسح ملبوسين**

على طهر تام عند الحديث هذا الحسن مما قيل اذا لبسها على طهر تام عند  
 الحديث لان المقصود ههنا الاشارة الى خلاف الشافعي فانه يقول لا بد  
 من لبسها على وضوء تام ابتداءً حتى لو غسل رجله فلبس حقيقته ثم  
 اتم الوضوء لم يجز المسح ونحن نقول يكفي كون الوضوء واللبس موجودين  
 وقت الحديث بان طهره كان وظاهر ان ذلك الوقت زمان بقا اللبس  
 لا زمان حدوثه والمفيد للبقاء والاستمرار وهو الاجم لان الفعل يفيد  
 التجدد وانما قلنا احسن لجواز توجيه عبارة القوم بان يجعل على طهر  
 تام حالاً من غير لبس وعند الحديث متعلقاً بتام والمعنى اذا لبسها  
 كما تنبأ على طهره هو تام عند الحديث فيكون مال العبارتين واحداً **المعنى**  
 متعلق بقوله جان **يوماً ليلة والمسافر ثلثة ايام** اي ثلثة ايام ولياليها اقل  
 اعم بمسح المعيم يوماً وليلة والمسافر ثلثة ايام ولياليها من **حين الحديث**  
 لاحسن اللبس ولا المسح لان الزمان الذي يحتاج فيه المسح هو وقت  
 الحديث **على ظاهر حقيقته** متعلق ايضا بقوله جان الخفق ما يستلزم  
 او يكون الثمينة اقل من ثلث اصابع الرجل اصغرهما اما لو طهر قدمها  
 فالجوز لانه بمنزلة الخرق والباس بان يكون واسعاً بحيث يرى رجله  
 من اعلى الخفق قيد بالظاهر لانه لا يجوز زعي باطنها وعقبه وساقه لان  
 المسح معدول به عن سنن القياس فيلزم فيه جميع ما ورد به الشرع  
 او جزئيه مما خفقان بلبس ان ثوب الخفق وقاية لهما **الملبوسين على الخفق**  
**قبل الحديث** حتى لو لبسها عليه بعد الحديث لم يجز المسح على الجرموقين  
 وقال الشافعي لم لا يجوز المسح عليهما لان البديل لا يكون له بدل بالزني ولنا  
 ما روي عن عمر رضي الله عنه انه قال رايت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
 مسح على الجرموقين ثم اتدليس ببدل عن الخفق وان كان تحتها بل عن  
 الرجل كانه ليس عليهما الا الجرموق لان الوظيفة كانت بالرجل ولم يكن  
 بالخفق وظرفه كيصير من اعضاء الوضوء فيصير الجرموق بدلاً ما فيها  
 سبب الحديث اليد بل يمنع التسليم الى الرجل ولذا قلنا اذا احدث ومسح  
 بالخفق اتم مسح فليس الجرموق لا مسح عليه لان حكم المسح استقر بالخفق  
 فصار من اعضاء الوضوء حكماً فلو مسح على الجرموق يكون بدلاً عنه وذا

عز