اليه لا يقدر عليه بخلاف الكتابي اذا تحول الى غير دينه لانه يقدر عليه عندنا
ويعتبر ما هو عليه عند الذبح حتى لو تمجس يهودي او تنصر اني لم يحل
صيده ولا ذبيحته بمنزلة ما كان مجوسيا في الاصل وان عكس يؤكل كما لو
كان عليه في الاصل كذا في الكافي ويحرم ذبيحة تارك التسمية عمدا ولو تركها
ناسيا حلت ذبيحته وقال الشافعي حلت في الوجهين وقال مالك حرمت
في الوجهين وحرمت ان ذكر الذابح مع اسم الله تعالى غيره عطفا نحو باسم الله
واسم فلان او وفلان لانه اهل به لغير الله فلم يوجد التحريم وهو شرط وكره
وصل بلا عطف ولم يحرم نحو بالله محمد رسول الله لان الشركة لم توجد لعدم
العطف فلم يكن الذبح واقعا لذلك بكره لوجود القران صورة فيتصور به صورة
المحرم هذا اذا قرني محمد بالرفع واما اذا قرني بالجر او النصب فيحرم كذا
في غاية البيان ولا بأس ان تضم صورة ومعنى كالدعاء قبل التسمية والاصح
لما روي ان النبي عليه السلام ضحى بكبشين املحين احدهما عن نفسه والآخر عن
امته فوجههما نحو القبلة عند الذبح وقال وجهت وجهي للذي فطر
السموات والارض حنيفا وما انا من المشركين ان صلوتي ونسكي ومحياي ومماتي
لله رب العالمين لا شريك له وبذلك امرت وانا اول المسلمين ثم ذبح وقال
عند الذبح باسم الله والله اكبر او بعد الذبح نحو اللهم تقبل من فلان وهذا
ايضا لا بأس به لما روي عن النبي عليه السلام انه قال بعد الذبح اللهم تقبل هذا عن
امة محمد ممن شهد لك بالوحدانية ولي بالبلاغ والشرط في التسمية هو الذكر
الخالص عن ثبوت الدعاء وغيره فقوله اللهم اغفر لي لا تحل لانه محض دعاء
بخلاف الحمد لله او سبحان الله بقصد التسمية فانه ذكر خالص فلو عطس
فقال الحمد لله لا تحل لعدم قصد التسمية المتعورف المتداول في الالسنة
وعن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا ان الله كره عقر الابل وكره
ذبحها عكس البقر والغنم اما الاولية في الصورتين فلموافقة السنة المتوارثة
ولاجتماع العروق في الحلق وغيرها في المذبح واما الكراهة فلمخالفة السنة وهي
المعنى في غيره فلا تمنع الجواز والحل يذبح صيد استأنس وكفى جرح نعم
تيس استوحش في بيت يكفي ذبحه لان ذكوة الاضطرار انما يصار اليها
عند العجز عن ذكوة الاختيار كما مر والعجز موجود في الثاني لا الاول الشاة

اذا ندت خارج المصر تحل بالعقر واذا ندت في المصر لا تحل به لانها
لا تدفع عن نفسها فيمكن اخذها في عادة فلم يتحقق العجز عن ذكوة الاختيار
بخلاف خارج المصر والمصر خارجه في البقر والبعير لانها يدفعان عن
انفسهما فلا يقدر على اخذهما وان ندا في المصر فيتحقق العجز والفيل
كالبعير اذا لم يقدر على اخذه حتى لو قتله المحرم عليه مريدا للذكوة حل اكله
لا تذكى جنين بذكوة امه حتى لو خرنا قرا او ذبح بقرة او شاة فخرج من
بطنها جنين ميت لم يؤكل لا يحل ذو ناب من السباع او مخلب من الطير
قد مر ان المراد بما حيوان يصيد بنابه وحيوان يصيد بمخلبه والحشرات
هي صغار دواب الارض واحدها حشرة بخلاف الوحشية فانها تحل والبغل
والخيل وعندهما يحل الخيل عنده قيل كراهة الخيل كراهة تنزيه لان كراهته
لمعنى الكرامة كيلا يحصل بها حته تقليل آلة الجهاد ولهذا كان سؤره طاهرا
وهو ظاهر الرواية وهو الصحيح كذا ذكره فخر الاسلام وابو المعين في جامعيهما
وقيل كراهته تحريم وحكي عن عبد الرحيم الكرميني رح انه قال كنت مترددا
في هذه المسئلة فرايت ابا حنيفة رح في المنام يقول لي كراهته تحريم يا عبد
الرحيم واليه مال صاحب الهداية وروي الحسن عن ابي حنيفة كراهته في سؤره
كما في لبنه وقيل لا بأس بلبنه اذ ليس في شربه تقليل آلة الجهاد كذا في الكافي
ولا يضبع والضب والضبة كلاهما بزنة كتف والفيل واليربوع وابن
عرس والحيوان المائي الا سمكا يطفو التمل الطافي هو الذي يموت في الماء
حتف انفه بلا سبب ثم يعلو فيظهر واصحابنا كرهوا الحيوان المائي مطلقا
الا السمكا يطفو واباحها ابن ابي ليلى ومالك والشافعي واستثنى بعض
المالكية كلب الماء وخنزيره وانسانه والخلاف في البيع والاكل واحد الاصل
في السمك عندنا ان ما مات منه بسبب فهو حلال كما ماخوذ منه وما مات
بغير سبب لا يحل كالطافي وان ضرب سمكة فقطع بعضها يحل اكل ما ابين
وما بقي لانه موته بسبب وما ابين من الحي وان كان ميتا فميتة حلال
لحديث وكذا ان وجد في بطنها سمكة اخرى لانه ضيق المكان سبب لموتها
وكذا ان قتلها شئ من طير الماء وماتت في جب ماء وجمعها في خيط لا
يستطيع المخرج منهما وهو يقدر على اخذها بغير صيد فمتى فيها لان ضيق

وفيها خلاف الشافعي والتفصيل والاصطياد والاتباع الاكل الجيف والعذاب مع

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)