

الارواني التفسيرية المستوعبة لاجل الادهان ونحوه انما يحرم استعمالها اذا الضيق
وعنت منها الذهن على الراس لاجل انما تستعمل لاجل الادهان منها بذلك
الوجه واما اذا ادخل فيه فيها واخذ الذهن وصته على الراس من اليد فلا يكره
لاستفهام ابتداء الاستعمال منها فظهر ان مرادهم ان يكون ابتداء الاستعمال
المستعار من ذلك المحرم ويؤيده ما سياتي من مسألة الاتماء المفضض
والشرب المفضض مع ملاحظة قولهم متفقاً موضع الفضة قد ذكرنا ذلك **الاكل**
على وجهها والاحتفال بميلها ونحوها من الاستعمالات وحل الاكل من انا
روضان بزجاج والوبر وعقيق وانا ومفضض وحل على سبر وسبر مفضض
متفقاً موضع الفضة فان الاكل والشرب من الاماء المفضض والجلبون على الكرمي
والشرب او الشرج ونحوه مفضضاً انما يحل اذا اتفق موضع الفضة بان لو كان
الفضة في موضع الم عند الاكل والشرب وفي موضع اليد عند الاحتذاء وفي موضع
الجلبوس على الشرب فان لم يكن مستعملها على الوجه المذكور بخلاف ما اذا
لم يتق موضعها وكذا الاتماء المنضب بالذهب والفضة والكرمي المنضب باحدهما
هذا كله عندنا في حج وقال ابو يوسف بكرة كاله وقولهما بروي مع ابي ج وبروي
مع ابي يوسف وهذا الاختلاف فيما اذا تخلص واما الحزمة فلا باس بالاجماع بروي
ان هذه المسئلة وقعت في مجلس ابي جعفر والذقي وابرج واثمه عصره
حاضرون فقالت الائمة بكرة وابرج ساكت فقبل له ما تقول فقال ان وضع
فاه موضع الفضة بكرة والاختلاف فقبل له من انك فقال ارايت لو كان في اصبعه
خاتم فضة فشراب من كفته بكرة ذلك فوقف الكل فحجت ابو جعفر من جوابه
وهذا الجواب ايضا يؤيد ما ذكرنا في قول كافر ولو كان محوسباً شرب
الخير من مسلم او كافي **حل** او شربته من محسبي فحرم قال في الكفر وقيل قول
الكافر في الحل والحزمة وقال الذبيقي هذا شبه لان الحل والحزمة من الذبائات
ولا يقبل قول الكافر في الذبائات انما يقبل في المعاملات خاصة للضرورة وقول
ليس الساعي صاحب الكفن لان مراده بالحل والحزمة ما يحصل في ضمن المعاملات
لامسك الحل والحزمة كما توهم بدليل ان كان في الكافي ويقبل قوله الكافر في الحل
والحزمة حتى لو كان له اخير محسبي او خادم محسبي فارسله ليشرب له لحماً
فاشربى وقال اشتريته من يهودي او نصراني او مسلم وسعدا كاله وان كان غير

ذلك

ذلك لم يسعه اكله ثم قال واصلده ان خبر الكافر في المعاملات مقبول بالاجماع
لصدوره عن عقل ودين مانع من الكذب وحسن الحاجة الي قبوله لكثرة
المعاملات وتكونه من اهل الشهادة في الجملة فظهر ان مراده ما ذكرنا في الجواب
انه بعد ما عترض عليه بهذا الاعتراض نقل محصل كلام الكافي وكان عليه
ان يقبله بدل الاعتراض اراد بالحل والحزمة ما يحصل في ضمن المعاملات ويجعل
كلام الكافي قريبته عليه فيستامل وقيل قوله ذرية كافر او اثني او فاستعمل
في المعاملات لانها اكثر من اجناس الناس فلو شرط شرطنا زيد ادي الى المخرج
فقبل قوله مطلقاً فعلاً للصرح وفي التبريد بان اخباري وكيل فلان في بيع هذا
حيث يجوز الشئ منه وقيل قول العبد والعتق في الهدية والاذن كما انما جاء
بهديته وقال اهدي اليك فلان هذه الهدية يحل قبوله منه اوقال انما ذوق
في التجارة فقبل قوله بشرط العدل في الذبائات المحصنة كغيره من خاصة
الماء فان اخبرها مسلم عدله ولو بعد اقبل قوله ويتم السائل او اخبرها فاسق
او مستور بخبري وعمل بغالب طئفة فاحسب الازالة التي تم في غلبه صدقه
والنوع في غلبه كذبه جعل دعوى ابي ربيعة فيها مكر وعلمه لم يحضر فان لم يعلم
اوجده بعد حضوره فان كان مقتدي فان قدر على المنع منع والاصح البتة
وعبره اي غير مقتدي ان قعد واكجاء فان اجابة الذمعة سئلة لقوله ثم من
لم يجب الذمعة فقد عمي ابا القاسم فلا تترك الاقتان البدعة من غيره كصلوة
الجنائز لا تترك لاجل الجماعة فصل لا يلبس رجل حرموا الا انه باعده اصابع
عظاما وعندهما حل في الحرب ويتوسده ويعتريه ولبس ما سداه حزين
ولحمه غيره لان الصحابة رضي كانوا يلبسون الخنز وهو مسددي بالحبوب وان
الثوب انما يصير ثوباً بالنسج لما عرفت ان العبرة لاخر جز في العلة والنسج
باللحمة فكانت هي المعتبرة لا السدي وليس عكس في الحرب فقط للضرورة
ويبره في غيره لانعدامه فلا يحل اي لا يترتب التبريد بذهب او فضة لانها
ومنطقة وحلية سيف منها اي الفضة لا الذهب وسار ذهب لتق
فمن لا تبيع ولا يبع ولا يسهاله رجل الحزمة فكم الماروا عدة من الغنماية
رضيه منهم على رض ان النبي م من خرج ويا هدي يديه حزين وبالاحري
ذهب وقال هذان حرامان علي ذكرنا حتى حلال لاننا هم وروي حل