

في وجهه لانه اعز على خصمه ولا يمنع مطلقا في الاعراض ولا واحدا  
منها ولا غيرها الا بغيره بانه القضاء وهذا الحسن مما قال في البرقانية  
ولا يمنع مطلقا في الكافي ولا يمنع معه ولا مع غيره ولا يقيد حتى للمنة  
ولا يفتن الشاهد شهادة بل يقوله ان شهد بكذا وكذا لانه عادة لاحد  
الخصمين فذكره كقنين الخصم واستحسنه ابو يوسف في اخره فيه  
لان الشاهد قد يحصر له بانه المجلس فكان تقيده احياء للحق بمنزلة احضار  
الخصم والتكفيل وان ثبت للحق على الخصم باقراره او ببينة من ابي القاضى  
المقر به فدهم اي دفع الحق فان ابي امي من عن الدفع حسب شرط الاباء  
بعد امره وادفعه بين ما اذا ثبت الحق عليه ببينة او اقرار وقرقا بينهما في  
الهداية فقال اذا ثبت بالبينة بحسب ما ثبت لظهور الخط بالكاره وان ثبت  
باقراره لم يجعل بحسب اذ لم يعرف مما طلاق في اول الوهلة فلهذا لم يجمع في الامران  
فلم يستحب المال فاذا امتنع بعد ذلك حسب لظهور خطه ومثله حكمي  
عن صدر الشهدى والحجبي عن شمس الائمة عكسه لانه اذا ثبت بالبينة  
يعتذر ويقول ما علمت ان له على دين الائمة فاذا علمت قضيت ولا يتأني  
ذلك في الاقرار والاحسن ما ذكره كما قال الزبيدي قد جازي اختلف  
في تقديره مدة الحبس والتعجيل ان مفروض ابي ابي القاضى لان الحبس  
للإفناء واحوال الناس فيه متفاوتة يطلب ذي الحق متعلق بقوله حسب  
وكذا قوله في اخره متعلق به بدلا عن مال حصله الحق بسبب وقرض  
او التزمه بعد ذلك من المحض وهذا الحكم ودين الكفالة لان المال اذا حصل  
في يده ثبت غناؤه به واقدامه على التزامه باختياره دليل ساره وفي غيرها  
من الذميين لا اي لا يحبس ان اذني الفقهاء لا دليل على الشار الا ان  
ثبت غريمه غناه بحسب قدر ما يراه كما مر لان دليل اليسار اذا لم يوجد كان  
القول لمن عليه الدين على المذمى الثبات غناه بحسبه ثم يسأل عنه فان لم  
يظهر له مال اطلقه فظنرة الى ميرة فصحة بعده بكون ظاهرا ولم يمنع غناه  
عنه لان ثبوت حقه عليه لا يمنع طلب الاخر حقه منه ولا نقل ثبوت حقه على  
قول حسب لانها بيته على النفي فلا تقبل ما يتأذى مؤثدا وهو الحبس وبعده  
تقبل على حصيل الاحتياط وبينة اليسار اولى يعني اذا اقام المذمى بيته على

له

لقرابتها

تسلسل

البار والمذمى عليه على الاعراض فبينة اليسار اولى لانه اعراض والبينة لا يثبت  
والبينة المحسرة لان المحسرة جزاء الظلم فاذا امتنع من اداء الحق مع القدر  
عليه ظهر ظلمه فيجازي بتأديده بحسب لا يحسن لغيره ما يتبدل لوجهه وفي  
لانها تسقط بمعنى الزمان وان لم تسقط بان حكم الحاكم بها او اصطلح الزوجان  
عليها فلا يحبس البض لانها ليست ببض بل مال ولا لزومه بقدر على ما  
ذكره نابل بحسب في الاتفاق عليها اذ ابي عن الاتفاق لان الاتفاق كما  
الوقت وفي تركه قصد اهلاكمها فيحسب لدفع هلاكها كقاضي المذمى  
في غير حقه وقوله لما مران القضاء يعني من الشهادة وشهادتها جازية  
غيرها فكذا افناؤها فيه ولا يجوز فيها ما فيها من شبهة البدلية ولا يفتن  
قاضي اي لا يصب نائب لان المفروض اليه القضاء لا التقيد ولا ينصرف  
في غير مفروض اليه بل لا اذن الموكل الا اذا قضى اي الاستيفاء اليه بان قيل  
للمن قبل السلطان ولمن شئت بخلاف المأمور باقامة الجمعة وهو يطلب  
فانه يستخلف في الصلوة للضرورة لكونها على شرف الغوات فلو لم يحسن  
لغات الجمعة من جميع الخطبة مفعول يستخلف وقدم تحقيقه في باب  
الصلوة للجمعة وفرغ على قوله الا ان فوض اليه بقوله قاضي القاضى المفروض  
اليه نائب عن الاصل يعني السلطان فلا يفرغ له اي اذا كان نائبا عن  
الاصل لا يفرغ للقاضي الا اذا فوض اليه بان قيل له من قبل السلطان  
استبدل من شئت في يجوز له العزل ولا ينزل اي نائب القاضي يجوز  
اي القاضي عن القضاء هذا ايضا فرغ على قوله نائب ضيق اي غير المفوض  
اليه ان قضى عنده او اجاز له اي ان لم يقض عنده لكنه مع انه قضى في  
غيبته واجازه مع قضاؤه لان المقصود حضور رأي الاول وقد وجد بحسب  
حكم قاضي آخر يعني اذا رفع اليه حكم قاضي امناه اذا كان مجتهدا فيه الا ان  
خالف الكتاب او السنة المشهورين او الاجماع اذ لا مزية لاحد الاجتهاديين  
على الآخر وقد تايد الاول بانصال القضاء به فلا ينقض ما هو وند فلو  
قضى قاض بشاهد وبين المذمى او يثبت حل الرعي بحسب النكاح في  
سلطنة الثلث ارجح ان بيع متروكة التسمية عمدا ارجح ان بيع درهم بدرهم  
لا يفسد اما الاول فلحقه الكتاب لانه تعاقل واستشهدوا وشهد به

او اصلى الزوجان

بشهادة