او الجنسها لا يتناول ولدها الا اذا كان من قبيلها بيه كذا في الكافي وولد زيد يتناول الذكر والانثى لوجود مبداء الاشتقاق فيهما وفي ورثة الذكر كانثيين يعني اذا اوصى لورثة فلان فهي بينهم للذكر مثل حظ الانثيين لانه لما نص على لفظ الورثة علم ان قصده التفضيل كما في المعراث وايتام بني فلان وعبيدهم وزمناهم وعلمائهم يتناول فقيرهم وغنيهم وذكرهم وانثاهم ان احصوا اذا امكن تحقيق التمليك في حقهم والوصية تمليك والا اي وان لم يحصوا فللفقراء لان المقصود من الوصية القربة وهي سد الخلة وردّ الجوعة وهذا الاسامي تشعر بتحقق الحاجة فجاز حمله على الفقراء بخلاف ما اذا اوصى لشبان بني فلان وهم لا يحصون حيث يبطل الوصية اذ ليس في اللفظ ما ينبئ عن الحاجة ولا يمكن تصحيحه تمليكا في حق الكل لتحقق المنافحة المانعة عن الصرف اليهم في الوصية للفقراء والمساكين يجب الصرف الى اثنين منهم اعتبارا لمعنى الجمع واقله اثنان في الوصايا كما من ان الخنثى يدخل في ذكورهم قال في الهداية ولو اوصى لبني فلان يدخل فيه الاناث في قول ابي حنيفة اول قوله وهو قولهما لان جمع الذكور يتناول الاناث ثم رجع وقال يتناول الذكور خاصة لان حقيقة الاسم للذكور وانتظامه الاناث بمجاز والكلام لحقيقته وقال في الكافي ولو اوصى لبني فلان فهي على الذكور لا غير عند ابي يوسف وهو قول ابي حنيفة اخرا اعتبارا للحقيقة وقال محمد يدخل فيه الاناث وهو قول ابي حنيفة اولا وقال في الوقاية وفي بني فلان الانثى منهم اقول لم يظهر لي سر اختيار صاحب الوقاية القول الذي رجع عنه الامام وواقفه يوسف في رواية الا اذا كان اسم قبيلة او فخذ المخزي في العشائر اقل من البطن اولها الشعب ثم القبيلة ثم الفصيلة ثم العمارة ثم البطن ثم الفخذ كذا في الصحاح فيتناول الاناث وموالي العتاقة والموالاة وحلفاءهم اذ ليس المراد بها اعيانهم بل مجرد الانتساب كبني آدم ولهذا يدخل فيه موالي العتاقة والموالاة وحلفاءهم

اولا يا في بني فلان وهم لا يحصون صح

اوصى لموالي فلان وهم معتقون ومعتقون بطلت لان المولى لفظ مشترك بين معنيين احدهما مولى النعمة والآخر منعم عليه فلا ينتظمها لفظ واحد في موضع الاثبات بخلاف ما اذا حلف لا يكلم موالي فلان حيث يتناول الاعلى والاسفل لانه مقام النفي ولا تناقي فيه الا ان يبينه في حينه قال في الكافي فوجب الوقف حتى تقوم البيان ولم يوجد فبطل ضرورة ويدخل فيه اي في الموالي من اعتقه في صحته

وفي ضمنه

وفي ضمنه لتناول اللفظ اياهم لا مدبره وام ولده اذا كان عتقهم يحصل بعد الموت والوصية تضاف الى حالة الموت فلا بد من تحقق الاسم قبله وعن ابي يوسف انهم يدخلون لان سبب الاستحقاق لازم في حقهم فيطلق اسم الموالي عليهم يتأخر الوصية بالخدمة والسكنى واثمرة صحة الوصية بخدمة عبده وسكنى داره مدة معينة وابدا لان المنافع يصح تمليكها في حال الحيوة بدل وبدونه تملك بعد المدة لحاجة كما في الاعيان ويكون محبوسا على ملكه في حق المنفعة حتى تملكها الموصى له على ملك الموصي كما ستر في الموقوف عليه منافع الوقف على حكم ملك الواقف ويجوز موقتا ومؤبدا كما في العارية فانها تمليك على اصلنا بخلاف الميراث فانه خلافة فيما يملكه المورث وهو في عين تبقى والمنفعة عرض لا تبقى حتى ان الموصى له بالخدمة اذا مات لا تورث عنه وبغلتها اي صحت الوصية بغلة عبد وغلة دار لانها بدل المنفعة فاجذت حكمها فان خرجت رقبتهما اي رقبة العبد والدار سلمت اليه اي الموصى له بهما اي الموصية لان حق الموصى في الثلث لا يزاحم الورثة والا اي وان لم تخرج رقبتهما من الثلث يسعى في العبد اي يخدم الورثة يومين والموصى له يوما لان حقه في الثلث وحقهم في الثلثين كما في الوصية بالعين ولا يمكن قسمة العبد اجزاء لانه لا يتجزى فصرنا الى المهاياة ايفاء للحقين ويقسم الدار اثلاثا بعني اذا اوصى بسكنى الدار ولم يكن يخرج من الثلث يقسم عين الدار اثلاثا للانتفاع لامكان القسمة بالاجزاء وهو اعدل للتسوية بينهما زمانا واذا تارفي المهاياة تقديم احدهما زمانا او مهاياة اي افتسموا الدار مهاياة من حيث الزمان لان الحق لهم الآن الاول لورثة وليس للورثة بيع ما في ايديهم من ثلثيها اي الدار وعن ابي يوسف ان لهم ذلك لانه خالص ملكهم وجه الظاهر ان حق الموصى له ثابت في سكنى جميع الدار بان ظهر للميت مال آخر وكذا الرحى المزاحمة فيما في ايديهم لرضرب ما في يده والبيع يقتضي ابطال ذلك فمنعوا عنه وبطل اي الوصية بموته اي موت الموصى له في حينه موصيه لما تقرر ان ايجاب الوصية تكون بعد الموت فاذا مات الموصى له قبله لم يصح الايجاب كما لا يصح ايجاب البايع للمشتري بعد موته وبعد موته اي موت الموصى له يعود اي الموصى به الى الورثة لان الموصى اوجب الحق للموصى له ليستوفي المنافع على حكم ملكه فاذا انتقل الى وارث الموصى له استحقها ابتداء في ملك الموصي بلا رضاه وهو غير جايز وليس للموصى له بالخدمة والسكنى ان يوجر هذا لان المنفعة

Copyright © King Saud University