في المحل اختصاصه بجانبه محله بحيث يفتقر اليه في البقاء فلا يرد ما قيل انه يجوز ان لا يفتقر في نفسه الى المحل ويعرض له الحلول فيه واحسن عن الكل بانه يجوز ان يكون البعد العام بالجسم مخالفا بالماهية للبعد المقادر وان اشتركا في ذاتي او عرض موضوع البعد وله عنه اختصاص بقبول الحركة واحتصاص البعد المقادر بامكان النفوذ فيه وله ان يكون اجتماعهما مما اجتماع المتماثلين على ان حاقد يتعدد البعد في المكان واجتماع المتماثلين لا يستقيم لان احدهما حال والمكان محله وفيه نظر قوله وهم المكان الخ البعد احد القائلين بان المكان هو البعد بام لو كان هو البعد لزم اتحاد امور كثيرة بديهة العقل بفتوها هذا مساوك المكان للبعد فان الشعبة المدورة اذا اجعلناه صفحة رقيقة كان السطح المحيط بها اصغر من السطح المحيط بالمدورة واذا اجعلنا الصفحة مدورة كان السطح المحيط بها اقل من المحيط بالصفحة وهو له الحجم في الحالين واحد قطعا واذا اجعلنا الصفحة والمكعب ثقيلة عميقة بحيث لا يزيد السطح المحيط به مع الثقل على المحيط به وهما كذلك كان حجم الصفحة مع المكان مع ان الجسم المحيط بالكل لا يحويه جسم لكونه سطحا الباطن مكانا وقد مثلا سكون الطير الواقع في السوار عند سقوب الدنيا وقام يتبدل عليه السطوح المحيطة به مع ان تبدل الامكنة ما ليس الحركة اليه سبيلا او يلزم منها وهما حركة الطير لان السطح المحيط به مع ذلك لا يتبدل وعدم تبدل المكان يلزم السكون لان تبدله لازم الحركة او نقضها وسادسها ان المكان الذي حفرناه من زبد صحاري قد ملأه الهواء فلو بقي ما كان هو السطح المحيط بالزبد ومنها كذلك لو فرضنا احد الجسم ان الاجزاء الداخلة من الماء مثلا له بكدرة سطح الهواء الداخل بين الشعير والتمر حال الماء والعكس ومنها عدم توقف الحكم بكون الجسم هنا او هناك على ان ما يحيط به جسم ام لا ومنها انا نتصور جسما لا يماسه شيء ويحيط به وحده مع امتناع ان يتصور جسم لا يكون في حيز ومنها ان نقطع بان كلا من المقطع الحمراء والسماء في حيز آخر وان كل نقطة على سطح الفلك المحيط تتحرك بحركته مستحوضة الى موضع وبالجملة فهذه واساسا امارات بعيدة في الظن بان المكان هو البعد لا السطح وان كان للخصم ان يقدح في استدلاله بعضها لكن الجميع اذا ضم بعضه الى بعض افاد ظنا قويا يصلح للتمسك به في المقام الثاني المتنازع فيه وهو انه لا يجوز ان يكون المكان سطحا لان السطح لا يشغل حيزا اصلا وان اشتغل فانما يشغله بتبعية ما يحويه من الجسم وهو ظاهر وانما يشغل الحيز بالذات ما يكون له امتداد في الجهات الثلاث وهو ظاهر ايضا وانما قلنا ان السطح لا يشغل حيزا اصلا لانه لو شغله لكان اما بتمامه او ببعضه والثاني باطل بالاتفاق والاول يستلزم ان يكون السطح الواحد في حيزين مختلفين في وقت واحد وهو محال بالضرورة وانما قلنا ان السطح لا يشغل حيزا بتمامه فلان السطح الذي هو حيز لجسم ما يحيط به من جميع جهاته وهذا لا يتحقق في السطح الذي هو محوى لذلك الجسم بل يحيط به من بعض جهاته وانما قلنا ان السطح الذي هو حيز لجسم ما يحيط به من جميع جهاته لان ما لا يحيط به من بعض جهاته لا يكون حيزا لذلك الجسم بل يكون حيزا لبعضه فقط وانما قلنا ان السطح المحيط بالجسم من جميع جهاته لا يكون محويا لذلك الجسم لان المحوي ما يكون مماسا لما يحويه من الحاوي وهذا لا يتحقق في السطح المحيط بالجسم من جميع جهاته لان المماسة بين السطحين المتماسين انما تكون بالنقط والخطوط لا بالسطوح لان السطوح المتماسة يتداخل بعضها في بعض وهو محال وانما قلنا ان المماسة بين السطحين المتماسين انما تكون بالنقط والخطوط لا بالسطوح لان السطوح المتماسة يتداخل بعضها في بعض وهو محال وانما قلنا ان السطح المحيط بالجسم من جميع جهاته لا يكون محويا لذلك الجسم لان المحوي ما يكون مماسا لما يحويه من الحاوي بالنقط والخطوط لا بالسطوح لان السطوح المتماسة يتداخل بعضها في بعض وهو محال وانما قلنا ان السطح المحيط بالجسم من جميع جهاته لا يكون محويا لذلك الجسم لان المحوي ما يكون مماسا لما يحويه من الحاوي بالنقط والخطوط لا بالسطوح لان السطوح المتماسة يتداخل بعضها في بعض وهو محال

Copyright © King Saud University