مختلفتين سكوناً فيلزم انقطاع الزمان وانه محال وانما قلت ان بين كل
حركتين مختلفتين سكوناً لان الميل المقتضي للحركة الاولى الموصل للجسم المتحرك
الى الطرف المذكور موجود حال وصوله اليه اذ لو لم يوجد الميل الموصل حال
الوصول لزم وجود الوصول بدون الميل الموصل وهو محال لان الوصول معلول
اعني حادث لكونه اثر الفعل الايصال لا يوجد بدونه وفعل الايصال لا يوجد
بدون الميل الموصل وهو ظ فالوصول لا يوجد بدون الميل الموصل واذ
قد ثبت ان الميل الموصل موجود حال الوصول فالميل المقتضي للحركة الثانية
المزيل للوصول لا يكون موجوداً حال الوصول والا لزم اجتماع الميلين
المتنافيين في حالة واحدة فآن الوصول الذي يوجد فيه الميل الاول الموصل
غير الآن الذي يوجد فيه الميل الثاني المزيل للوصول [illegible] واحد من الميلين آني
فان كل واحد من الوصول وزواله آني اذ لو كان الوصول زمانياً لكان حال
الوصول زماناً منقسماً ففي طرف من ذلك الزمان اي بعض منه لا يكون
الجسم المتحرك واصلاً والا لم يكن ما بعد من الزمان زمان الوصول فلا يكون ذلك

ذلك الطرف من زمان الوصول وقد فرضناه كذلك هف وبمثل
هذا البيان تبين كون زوال الوصول آنياً فلئن قيل الميل
سبب للحركة موجود معها من مبدأ المسافة الى نهايتها فيكون زمانياً
كالحركة فكيف يكون آنياً والاستدلال على آنية الميل بآنية الوصول
وزواله غير صحيح لانا لا نم ان الوصول آني فان الوصول بعد الحصول
موجود في الزمان ولئن سلمنا ذلك لكن لا نم ان آنية الوصول تستلزم
آنية الميل لابد من دليل قلت المراد بالوصول وزواله حدوثهما
وقد اشرنا الى ذلك وآنية حدوثهما ظاهر بما ذكر من البيان والمراد بآنية
الميلين آنية الميل الاول بصفة كونه موصلاً وآنية الميل الثاني بصفة كونه
مزيلاً للوصول وزمانية الميلين ذاتاً لا ينافي آنيتهما وصفاً ولا شك
ان آنية الوصول وزواله تستلزم آنية الميلين بحسب الوصفين المذكورين
فصح الاستدلال بآنية الوصول وزواله على آنية الميلين واندفع الاشكال
واذ قد تبين ان كل واحد من الميلين آني وان آن الميل الاول غير آن الميل الثاني

Copyright © King Saud University